



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на жури, номинирано за провеждане на открит конкурс за проект по реда на чл. 89 и сл. от ППЗОП с предмет: „Изработване на разширен идеен проект с парцеларен план за Автомагистрала „Струма“, Лот 3.2., участък „Крупник - Кресна“ – ляво платно с приблизителна дължина 23,8 км и обходен път на гр. Кресна - част от дясно платно с приблизителна дължина 5,45 км“

На 12.04.2017 г. в 16:00 часа в зала № 605, на VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-171 от 07.03.2017 г. на Член на Управителния съвет (УС) на АПИ, съгласно Заповед № РД-02-14-97/10.02.2017 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, във връзка с Решение № 150 от 17.11.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за провеждане на открит конкурс за проект с горепосочения предмет, публикуван в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2016-0103, на основание чл. 18, ал. 1, т. 11 от ЗОП, се проведе закрито заседание на жури в състав:

1. арх. Петър Диков - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. проф. д-р инж. Румен Миланов - ЧЛЕН;
3. проф. д-р инж. Валентин Николов - ЧЛЕН;
4. инж. геолог Радослав Върбанов - ЧЛЕН;
5. проф. д-р Дилянка Безлова - ЧЛЕН;
6. проф. Вълко Бисерков - ЧЛЕН;
7. инж. Иван Атанасов - ЧЛЕН;
8. инж. Павел Диковски - ЧЛЕН;
9. инж. Мирослав Мазнев - ЧЛЕН;
10. инж. Петко Табаков - ЧЛЕН;
11. Веселин Грозданов - ЧЛЕН;
12. инж. Елена Асенова - ЧЛЕН;
13. Станислава Костова - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. доц. д-р инж. Чавдар Колев;
2. проф. д-р инж. Михаил Гълъбов.

Журито започна работа на 07.03.2017 г. в 14:00 часа в зала № 605, на VI-ти етаж в административната сграда на Възложителя (АПИ).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 91, ал. 1 от ППЗОП, в периода 14.03.2017 г. - 12.04.2017 г. в зала № 605, на VI-ти етаж в административната сграда на Възложителя (АПИ) се проведеха закрити заседания на журито, в присъствието на всички редовни членове.

Редовният член на журито инж. Иван Атанасов, който не присъства на първото заседание, проведено на 07.03.2017 г., попълни и подписа декларация по чл. 88, ал. 3 от ППЗОП, както и за липсата на обстоятелствата по чл. 80, ал. 7, изречение второ от ЗОП.

В хода на проведените заседания, членовете на журито разгледаха, оцениха и класираха представените проекти, извършвайки всички, необходими за изпълнение на задачата проверки и действия, произтичащи от разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

Комплексната оценка на изготвените от допуснатите до този етап Участник № 1 и Участник № 2 проекти се извърши въз основа на изчисление по количествени показатели при условията и по реда на „Методика за определяне на комплексната оценка“, подробно представена в Приложение № 6, приложено към документацията за обществената поръчка, както следва:

1) по показател Цстр „Проектна стойност на строежа на участника i“ с тежест Кесон = 30%:

за Участник № 1:

Предложената проектна стойност на строежа включва:

- Цена за изпълнение на ляво платно от км 375+860 до км 399+404.99:
631 766 867,60 лв. без ДДС и
- Цена за изпълнение на част от дясно платно (Обходен път на гр. Кресна) от км 396+137 до км 401+419.64 \equiv 397+000:
97 474 862,00 лв. без ДДС.

Общо Проектна стойност – 729 241 729,60 лв. без ДДС.

В Количествено – стойностната си сметка (КСС) участникът е включил Сметка 2.7 „Ландшафт“, чиято стойност е част от проектната му стойност на строежа.

За напречните връзки между двете платна участникът е счел, че те са по съществуващи пътища и могат да се използват при наличното им състояние, поради което не е посочил разходи за тяхното изпълнение.

за Участник № 2:

Предложената проектна стойност на строежа включва:

- Цена за изпълнение на ляво платно от км 375+860 до км 399+500:
651 244 819,31 лв. без ДДС;
- Цена за изпълнение на част от дясно платно (Обходен път на гр. Кресна) от км 396+137 до км 401+691.90 \equiv 397+000:
74 067 252,93 лв. без ДДС и
- Цена за изпълнение на напречни връзки между двете платна:
6 797 580,20 лв. без ДДС.

Общо Проектна стойност – 732 109 652,44 лв. без ДДС.

В КСС участникът е включил позиция 2125 „Ландшафт“, като същата е посочена в Сметка 2.1 „Земни работи“, чиято стойност е част от проектната му стойност на строежа.

За напречните връзки между двете платна участникът е предвидил подобрения и е посочил разходи за тяхното изпълнение, описани по - горе.

Участник №	Цстр. min (Минимална проектна стойност на строежа, предложена от участниците) в лв. без ДДС	Цстр i (Проектна стойност на строежа на участника i) в лв. без ДДС	$\frac{\text{Цстр. min}}{\text{Цстр i}} \times \text{Кесон}$ Кесон = 30%
1.	729 241 729,60 лв.	729 241 729,60 лв.	30.000 точки
2.	729 241 729,60 лв.	732 109 652,44 лв.	29.880 точки

2) по показател Дбезоп „Съотношение на общата дължина на хомогенните участъци, в които се постига V85 при Vпр=80 км/ч в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник i“ с тежест Кбезоп = 7%:

за Участник № 1:

Лявото платно е с дължина 23 544,99 м. Трасето на пътя в ситуация е разделено на 18 (осемнадесет) хомогенни участъка. Всички участъци удовлетворяват условията за безопасност на движението, съгласно чл. 11, ал. 2 и ал. 3 от Нормите за проектиране на пътищата (2000) (НПП).

Обходният път на гр. Кресна – част от дясното платно е с дължина 5 282,64 м. Трасето на пътя в ситуация е разделено на 5 (пет) хомогенни участъка. Всички участъци удовлетворяват условията за безопасност на движението, съгласно чл. 11, ал. 2 и ал. 3 от НПП.

Обща дължина на хомогенните участъци: $23\,544,99 + 5\,282,64 = 28\,827,63$ м.

Обща дължина на трасето (ляво и дясно платно): $23\,544,99 + 5\,282,64 = 28\,827,63$ м.

за Участник № 2:

Лявото платно е с дължина 23 640,00 м. Трасето на пътя в ситуация е разделено на 10 (десет) хомогенни участъка. Всички участъци удовлетворяват условията за безопасност на движението, съгласно чл. 11, ал. 2 и ал. 3 от НПП.

Обходният път на гр. Кресна – част от дясното платно е с дължина 5 554,90 м. Трасето на пътя в ситуация е разделено на 4 (четири) хомогенни участъка. В хомогенен участък № 2 с дължина 2 385 м е проектирана хоризонтална кръгова крива от км 396+974 до км 397+605 с дължина 631 м. По дължината на хоризонталната кръгова крива скоростта е $V_{85} = 80$ км/ч. Хомогенен участък № 2 е със скорост $V_{85} = 80$ км/ч, а предходният хомогенен участък № 1 е със скорост $V_{85} = 100$ км/ч. Останалите геометрични елементи в хомогенен участък № 2 осигуряват скорост $V_{85} = 90$ км/ч и $V_{85} = 100$ км/ч. Предвид тези обстоятелства е видно, че в хоризонталната кръгова крива хомогенността е нарушена. Тя включва 2 (две) съоръжения и е с радиус $R = 450$ м и напречен наклон $\max q_{кр.} = 4,5\%$. Разликата между скоростта $V_{85} = 80$ км/ч на хоризонталната кръгова крива и $V_{85} = 100$ км/ч в хомогенен участък № 1, който е в права, е $V_{85} = 20$ км/ч, с което не е изпълнено изискването на чл. 11, ал. 2, т. 2 от НПП.

Предвид гореизложеното и във връзка с нарушената хомогенност на участъка при хоризонталната кръгова крива с дължина 631 м:

Обща дължина на хомогенните участъци: $23\,640,00 + 5\,554,90 - 631,00 = 28\,563,90$ м.

Обща дължина на трасето (ляво и дясно платно) е: $23\,640,00 + 5\,554,90 = 29\,194,90$ м.

Участник №	<i>Дбезоп общ_i</i> (Обща дължина на хомогенните участъци, в които се постига V_{85} при $V_{пр}=80$ км/ч в идейния проект на участника i)	<i>Дтрасе_i</i> (Обща дължина на трасето в идейния проект на същия участник i)	$\text{Дбезоп общ } i = \frac{\text{Дбезоп}_i}{\text{Дтрасе}_i}$
1.	28 827,63 м	28 827,63 м	1,000
2.	28 563,90 м	29 194,90 м	0,978

Участник №	Дбезоп ₁	Дбезоп _{тах}	Дбезоп ₁
	(Съотношение на общата дължина на хомогенните участъци, в които се постига V85 при V _{пр} =80 км/ч в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник i)	(Максимална стойност на съотношението $\text{Дбезоп}_i = \frac{\text{Дбезоп общ } i}{\text{Дтрасе } i},$ постигната от участниците)	$\text{Дбезоп} = \frac{\text{Дбезоп}_i}{\text{Дбезоп}_\text{тах}} \times \text{Кбезоп}$ Кбезоп = 7%
1.	1,000	1,000	7.000 точки
2.	0,978	1,000	6.846 точки

3) по показател Дн „Съотношение на общата дължина на участъците с надлъжен наклон, по-голям или равен на 4%, в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник i“ с тежест Кн = 7%:

за Участник № 1:

№	От км	До км	Дн общ ₁
за Ляво платно			
1	375+860	380+737,20	4 877,20
2	382+888,47	383+755,52	867,05
3	384+136,12	387+043,81	2 907,69
4	392+379	399+404,99	7 025,99
		Дн общ ₁	15 677,93 м
		Дн трасе ₁	23 544,99 м
за Обходен път на гр. Кресна - част от дясно платно			
5	396+137	401+419,64	5 282,64
		Дн общ ₁	5 282,64 м
		Дн трасе ₁	5 282,64 м

за Участник № 2:

№	От км	До км	Дн общ ₂
за Ляво платно			
1	375+860	383+587,50	7 727,50
2	384+160,50	386+716,53	2 556,03
3	392+644,53	399+500	6 855,47
		Дн общ ₂	17 139,00
		Дн трасе ₂	23 640,00
за Обходен път на гр. Кресна - част от дясно платно			
4	396+137	401+691,90	5 554,90
		Дн общ ₂	5 554,90 м
		Дн трасе ₂	5 554,90 м

Участник №	<i>Дh общ i</i> (Обща дължина на участъците с надлъжен наклон, по-голям или равен на 4%, в идейния проект на участника i)	<i>Дh трасе i</i> (Обща дължина на трасето в идейния проект на същия участник i)	$Дh_i = \frac{Дh общ i}{Дh трасе i}$
1.	20 960,57 м	28 827,63 м	0,727
2.	22 693,90 м	29 194,90 м	0,777

Участник №	<i>Дh min</i> (Минимална стойност на съотношението $Д_{hi} = \frac{Дh общ i}{Дh трасе i}$ постигната от участниците)	<i>Дh i</i> (Съотношение на общата дължина на участъците с надлъжен наклон, по-голям или равен на 4%, в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник i)	$Дh = \frac{Дh min}{Дh i} \times Kh$ $Kh = 7\%$
1.	0,727	0,727	7.000 точки
2.	0,727	0,777	6.552 точки

4) по показател П_{нез 33} „Съотношение между общата площ от засегнатите от проектния обхват площи, без площите, попадащи в защитените зони по смисъла на ЗБР, в идейния проект на участника i към общата площ, засегната от проектния обхват, съгласно проекта на ПУП в идейния проект на същия участник i“ с тежест К₃₃ = 4%:

Оценката по този показател се основава на посочените в проектите на Участник № 1 и Участник № 2 стойности за Общо засегнати площи от проектния обхват.

Стойностите на засегнатите от проектния обхват площи в защитени зони от Националната екологична мрежа Натура 2000 са изчислени въз основа на карти с парцеларните планове за трасетата на Участник № 1 и Участник № 2 и официалните слоеве на Натура 2000, достъпни на страницата на Европейската комисия (ЕК).

за Участник № 1:

Общо засегнати площи – 870,218 дка.

Засегнати площи в защитени зони (33) от Натура 2000 – 457,490 дка.

Обща площ на засегнатите площи без площите, попадащи в 33 – 412,728 дка.

за Участник № 2:

Общо засегнати площи – 1 326,201 дка.

Засегнати площи в защитени зони (ЗЗ) от Натура 2000 – 692,471 дка.

Обща площ на засегнатите площи без площите, попадащи в ЗЗ – 633,730 дка.

Участник №	Пнез зз общ i (Обща площ от засегнатите от проектния обхват площи, без площите, попадащи в защитените зони по смисъла на ЗБР, в идейния проект на участника i)	Побщ i (Обща площ, засегната от проектния обхват, съгласно проекта на ПУП в идейния проект на същия участник i)	$\text{Пнез зз } i = \frac{\text{Пнез зз общ } i}{\text{Побщ } i}$
1.	412,728 дка	870,218 дка	0,474
2.	633,730 дка	1 326,201 дка	0,478

Участник №	Пнез зз i (Съотношение между общата площ от засегнатите от проектния обхват площи, без площите, попадащи в защитените зони по смисъла на ЗБР, в идейния проект на участника i към общата площ, засегната от проектния обхват, съгласно проекта на ПУП в идейния проект на същия участник i)	Пнез зз тах (Максимална стойност на съотношението $\text{Пнез зз } i = \frac{\text{Пнез зз общ } i}{\text{Побщ } i},$ постигната от участниците)	$\text{Пнез зз} = \frac{\text{Пнез зз } i}{\text{Пнез зз тах}} \times K_{зз}$ $K_{зз} = 4\%$
1.	0,474	0,478	3.968 точки
2.	0,478	0,478	4.000 точки

5) по показател $D_{виа}$ „Съотношение на общата дължина на виадуктите с надлъжен наклон, по-голям или равен на 4%, в идейния проект на участника i към общата дължина на виадуктите в идейния проект на същия участник i “ с тежест $K_{виа} = 3\%$:

за Участник № 1:

Виадукт №	Километраж	Обща дължина на виадуктите в м	Обща дължина на виадуктите с надлъжен наклон по-голям или равен на 4% в м	Обща дължина на виадуктите с надлъжен наклон по-малък от 4% в м
<i>за Ляво платно и за Обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно</i>				
1	375+400	241,90	241,90	
2	377+000	146,60	146,60	
3	378+950	750,00	750,00	
4	379+650	403,50	403,50	
5	380+500	632,25	632,25	
6	382+140	146,60		146,60
7	383+100	792,05	792,05	
8	384+840	241,50	241,50	
9	385+380	117,10	117,10	
10	385+900	241,50	241,50	
11	386+880	363,00	363,00	
12	387+300	235,10		235,10
13	389+400	206,60		206,60
14	389+980	205,60		205,60
15	391+000	390,00		390,00
16	391+700	322,50		322,50
17	392+640	241,50	241,50	
18	393+580	117,10	117,10	
19	394+450	750,00	750,00	
20	397+980	294,10	294,10	
1'	396+600	235,10		235,10
2'	397+430	205,60		205,60
3'	397+950	146,60		146,60
4'	400+900	326,60		326,60
5'	401+420	146,60		146,60
	ОБЩО:	7 899,00 м	5 332,10 м	2 566,90 м

за Участник № 2:

Виадукт №	Километраж	Обща дължина на виадуктите в м	Обща дължина на виадуктите с надлъжен наклон по-голям или равен на 4% в м	Обща дължина на виадуктите с надлъжен наклон по-малък от 4% в м
<i>за Ляво платно и за Обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно</i>				
1	376+272	196,40	196,40	
2	378+559	782,80	782,80	
3	379+505	171,85	171,85	
4	380+260	147,00	147,00	
5	382+982	580,00	580,00	
6	384+274	121,00	121,00	
7	389+744	184,60	184,60	
8	385+347	147,25	147,25	
9	385+847	184,60	184,60	
10	386+586	754,00		754,00
11	389+161	196,45		196,45
12	390+850	326,00		326,00

13	391+496	316,00		316,00
14	392+536	222,00	222,00	
15	394+152	740,20	740,20	
16	397+882	270,40	270,40	
1'	396+447	246,90		246,90
2'	396+867	271,60		271,60
3'	397+314	197,50		197,50
4'	400+935	380,47		380,47
	ОБЩО:	6 437,02 м	3 748,10 м	2 688,92 м

Участник №	Двиа общ_i (Обща дължина на виадуктите с надлъжен наклон, по-голям или равен на 4%, в идейния проект на участника i)	Двиа_i (Обща дължина на виадуктите в идейния проект на същия участник i)	$Двиа_i = \frac{Двиа общ_i}{Двиа_i}$
1.	5 332,10 м	7 899,00 м	0,675
2.	3 748,10 м	6 437,02 м	0,582

Участник №	Двиа min (Минимална стойност на съотношението $Двиа_i = \frac{Двиа общ_i}{Двиа_i}$, постигната от участниците)	Двиа_i (Съотношение на общата дължина на виадуктите с надлъжен наклон, по-голям или равен на 4%, в идейния проект на участника i към общата дължина на виадуктите в идейния проект на същия участник i)	$Двиа = \frac{Двиа min}{Двиа_i} \times K_{виа}$ $K_{виа} = 3\%$
1.	0,582	0,675	2.586 точки
2.	0,582	0,582	3.000 точки

б) по показател Т „Съотношение на общата дължина на тунелите с дължина, равна или под 400 м в идейния проект на участника i към общата дължина на тунелите на същия участник i“ с тежест $K_T = 4\%$:

за Участник № 1:

Тунел №	Километраж	Обща дължина на тунелите в м	Обща дължина на тунелите с дължина, равна или под 400 м
<i>за Ляво платно</i>			
1	376+000	160,00	160,00
2	380+895,32	1 118,00	
3	387+840	1 393,00	
4	393+180	128,00	128,00
5	395+190	1 330,00	
<i>за Обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно</i>			
6	397+048,60	253,00	253,00
7	397+960	532,00	
	ОБЩО:	4 914,00 м	541,00 м

за Участник № 2:

Тунел №	Километраж	Обща дължина на тунелите в м	Обща дължина на тунелите с дължина, равна или под 400 м
<i>за Ляво платно</i>			
1	375+892,06	213,90	213,90
2	380+856,63	1 135,59	
3	387+832,02	1 052,00	
4	393+187,10	171,05	171,05
5	395+273,73	1 303,04	
<i>за Обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно</i>			
6	398+342,39	358,62	358,62
7	398+859,81	230,85	230,85
	ОБЩО:	4 465,05 м	974,42 м

Участник №	$T_{k\text{ общ } i}$ (Обща дължина на тунелите с дължина, равна или под 400 м в идейния проект на участника i)	$T_{вс i}$ (Обща дължина на тунелите в идейния проект на същия участник i)	$T_i = \frac{T_{k\text{ общ } i}}{T_{вс i}}$
1.	541,00 м	4 914,00 м	0,110
2.	974,42 м	4 465,05 м	0,218

Участник №	T_i (Съотношение на общата дължина на тунелите с дължина, равна или под 400 м в идейния проект на участника i към общата дължина на тунелите на същия участник i)	T_{max} (Максимална стойност на съотношението $T_i = \frac{T_{к общ i}}{T_{вс i}}$, постигната от участниците)	$T = \frac{T_i}{T_{max}} \times K_T$ $K_T = 4\%$
1.	0,110	0,218	2.020 точки
2.	0,218	0,218	4.000 точки

7) по показател T_d „Съотношение на общата дължина на участъците с тунели в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето на същия участник i “ с тежест $K_d = 5\%$:

за Участник № 1:

Обща дължина на участъците с тунели: 4 914,00 м.

Обща дължина на трасето (ляво и дясно платно): 28 827,63 м.

за Участник № 2:

Обща дължина на участъците с тунели: 4 465,05 м.

Обща дължина на трасето (ляво и дясно платно): 29 194,90 м.

Участник №	$T_{тун i}$ (Обща дължина на участъците с тунели в идейния проект на участника i)	$T_{трасе i}$ (Обща дължина на трасето в идейния проект на същия участник i)	$T_{д i} = \frac{T_{тун i}}{T_{трасе i}}$
1.	4 914,00 м	28 827,63 м	0,170
2.	4 465,05 м	29 194,90 м	0,153

Участник №	$T_{д min}$ (Минимална стойност на съотношението $T_{дi} = \frac{T_{тун i}}{T_{трасе i}}$ постигната от участниците)	$T_{д i}$ (Съотношение на общата дължина на участъците с тунели в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето на същия участник i)	$T_{д} = \frac{T_{д min}}{T_{д i}} \times K_{д}$ $K_{д} = 5\%$
1.	0,153	0,170	4.500 точки
2.	0,153	0,153	5.000 точки

8) по показател Г „Общ брой реконструкции на транзитен газопровод за Гърция в идейния проект на участника i“ с тежест $K_{Г} = 4\%$:

за Участник № 1:

Трасето, предложено от участникът, пресича транзитния газопровод за Гърция на 3 (три) места, а именно:

- при км 390+116,67 газопроводът преминава под новопроектирания виадукт на км 389+980 и участникът не е предвидил реконструкция;

- при км 393+268,39 газопроводът преминава над новопроектирания тунел на км 393+214 и участникът не е предвидил реконструкция и

- при км 399+087,95 газопроводът се пресича на ниво и участникът е предвидил реконструкция чрез изпълнение на нова тръба, успоредна на съществуващата, и защитен кожух с дължина 86,60 м, отговарящи на изискванията на нормативните документи.

Предвид гореизложеното е видно, че участникът е предложил 1 (един) брой реконструкция при пресичането на транзитния газопровод за Гърция при км 399+087,95.

за Участник № 2:

Трасето, предложено от участникът, пресича транзитния газопровод за Гърция на 3 (три) места, а именно:

- при км 390+111,42 газопроводът се пресича на ниво и участникът е предвидил реконструкция чрез изпълнение на нова тръба, успоредна на съществуващата, и защитен кожух с дължина 55,00 м, отговарящи на изискванията на нормативните документи;

- при км 393+252 газопроводът преминава над новопроектирания тунел на км 393+187,10 и участникът не е предвидил реконструкция и

- при км 399+135,82 газопроводът се пресича на ниво и участникът е предвидил реконструкция чрез изпълнение на нова тръба, успоредна на съществуващата, и защитен кожух с дължина 45,00 м, отговарящи на изискванията на нормативните документи.

Предвид гореизложеното е видно, че участникът е предложил 2 (два) броя реконструкции при пресичането на транзитния газопровод за Гърция при км 390+111,42 и при км 399+135,82.

Участник №	Γ_{\min} (Минимален брой реконструкции на транзитен газопровод за Гърция, постигнат от участниците)	Γ_i (Общ брой реконструкции на транзитен газопровод за Гърция в идейния проект на участника i)	$\Gamma = \frac{\Gamma_{\min}}{\Gamma_i} \times K_{\Gamma}$ $K_{\Gamma} = 4\%$
1.	1,000 бр.	1,000 бр.	4.000 точки
2.	1,000 бр.	2,000 бр.	2.000 точки

9) по показател $\Gamma_{\text{защ}}$ „Съотношение на общата дължина на участъците, попадащи в зоната за превантивна устройствена защита на транзитния газопровод в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник i“ с тежест $K_{\text{защ}} = 2\%$:

за Участник № 1:

Трасето, предложено от участника, попада в зоната за превантивна устройствена защита на транзитния газопровод в следните участъци:

- от км 390+081,67 до км 390+151,67 - с дължина 70,00 м;
- от км 393+238,39 до км 393+298,39 - с дължина 60,00 м и
- от км 399+052,95 до км 399+122,95 - с дължина 70,00 м.

ОБЩО: 200,00 м

за Участник № 2:

Трасето, предложено от участника, попада в зоната за превантивна устройствена защита на транзитния газопровод в следните участъци:

- от км 390+076,42 до км 390+146,42 - с дължина 70,00 м;
- от км 393+222 до км 393+282 - с дължина 60,00 м и
- от км 399+100,82 до км 399+170,82 - с дължина 70,00 м.

ОБЩО: 200,00 м

Участник №	$\Gamma_{\text{защ общ } i}$ (Обща дължина на участъците, попадащи в зоната за превантивна устройствена защита на транзитния газопровод в идейния проект на участника i)	$\Gamma_{\text{трасе } i}$ (Обща дължина на трасето в идейния проект на същия участник i)	$\Gamma_{\text{защ } i} = \frac{\Gamma_{\text{защ общ } i}}{\Gamma_{\text{трасе } i}}$
1.	200,00 м	28 827,63 м	0,007
2.	200,00 м	29 194,90 м	0,007

Участник №	<p>Гзащ min</p> <p>(Минимална стойност на съотношението $G_{защ\ i} = \frac{G_{защ\ общ\ i}}{G_{трасе\ i}}$, постигната от участниците)</p>	<p>Гзащ i</p> <p>(Съотношение на общата дължина на участъците, попадащи в зоната за превантивна устройствена защита на транзитния газопровод в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник i)</p>	<p>$G_{защ} = \frac{G_{защ\ min}}{G_{защ\ i}} \times K_{защ}$</p> <p>$K_{защ} = 2\%$</p>
1.	0,007	0,007	2.000 точки
2.	0,007	0,007	2.000 точки

10) по показател С „Съотношение на общата дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели), проучени чрез сондажни изработки, при спазване изискванията на Възложителя, в идейния проект на участника i към общата дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели) в идейния проект на същия участник i“ с тежест $K_c = 9\%$:

Непроучената дължина е разстоянието, по – голямо от 500 м, между сондажните изработки, разположени между големите съоръжения (виадукти) и тунелите.

за Участник № 1:

Обща дължина на трасето	Обща дължина на виадуктите (големи съоръжения)	Обща дължина на тунелите	Обща дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели)	Проучена дължина чрез сондажни изработки	Непроучена дължина чрез сондажни изработки
28 827,63 м	7 899,00 м	4 914,00 м	16 014,63 м	12 244,00 м	3 770,63 м

за Участник № 2:

Обща дължина на трасето	Обща дължина на виадуктите (големи съоръжения)	Обща дължина на тунелите	Обща дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели)	Проучена дължина чрез сондажни изработки	Непроучена дължина чрез сондажни изработки
29 194,90 м	6 437,02 м	4 465,05 м	18 292,83 м	14 775,00 м	3 517,83 м

Участник №	Соп общ i (Обща дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели), проучени чрез сондажни изработки, при спазване изискванията на Възложителя, в идейния проект на участника i)	Соп i (Обща дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели) в идейния проект на същия участник i)	$C_i = \frac{\text{Соп общ } i}{\text{Соп } i}$
1.	12 244,00 м	16 014,63 м	0,765
2.	14 775,00 м	18 292,83 м	0,808

Участник №	Ci (Съотношение на общата дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели), проучени чрез сондажни изработки, при спазване изискванията на Възложителя, в идейния проект на участника i към общата дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели) в идейния проект на същия участник i)	C max (Максимална стойност на съотношението $C_i = \frac{\text{Соп общ } i}{\text{Соп } i}$, постигната от участниците)	$C = \frac{C_i}{C_{\max}} \times K_c$ $K_c = 9\%$
1.	0,765	0,808	8.523 точки
2.	0,808	0,808	9.000 точки

11) по показател $C_{ит}$ „Съотношение на общия брой извършени сондажни изработки в тунелните участъци, в идейния проект на участника i към броя на минимално изискуемите сондажни изработки за конкретния брой тунели в идейния проект на същия участник i“ с тежест $K_{ит} = 6\%$:

за Участник № 1:

Тунелен участък №	От км до км	Брой извършени сондажни изработки в тунелните участъци	Минимално изискуем брой сондажни изработки в тунелните участъци
1	от км 375+926 до км 376+250	2	3
2	от км 380+895 до км 382+010	1	3
3	от км 387+840 до км 389+230	5	3
4	от км 393+214 до км 393+430	1	3
5	от км 395+210 до км 396+540	3	3
6	от км 397+060 до км 397+313	2	3
7	от км 397+960 до км 398+492	1	3
	ОБЩО:	15,00 бр.	21,00 бр.

за Участник № 2:

Тунелен участък №	От км до км	Брой извършени сондажни изработки в тунелните участъци	Минимално изискуем брой сондажни изработки в тунелните участъци
1	от км 375+890 до км 376+271	3	3
2	от км 380+850 до км 382+000	3	3
3	от км 387+383 до км 387+885	3	3
4	от км 393+140 до км 393+420	1	3
5	от км 395+250 до км 396+590	5	3
6	от км 398+300 до км 398+800	1	3
7	от км 398+900 до км 399+100	0	3
	ОБЩО:	16,00 бр.	21,00 бр.

Участник №	$C_{ит общ i}$ (Общ брой извършени сондажни изработки в участъците на тунелите в идейния проект на участника i)	$C_{ит изиск i}$ (Минимално изискуемия брой сондажни изработки в участъците на тунелите в идейния проект на участника i)	$C_{ит i} = \frac{C_{ит общ i}}{C_{ит изиск i}}$
1.	15,00 бр.	21,00 бр.	0,714
2.	16,00 бр.	21,00 бр.	0,762

Участник №	$C_{ит i}$ (Съотношение на общия брой извършени сондажни изработки в тунелните участъци, в идейния проект на участника i към броя на минимално изискуемите сондажни изработки за конкретния брой тунели в идейния проект на същия участник i)	$C_{ит max}$ (Максимална стойност на съотношението $C_{ит i} = \frac{C_{ит общ i}}{C_{ит изиск i}}$ постигната от участниците)	$C_{ит} = \frac{C_{ит i}}{C_{ит max}} \times K_{ит}$ $K_{ит} = 6\%$
1.	0,714	0,762	5.622 точки
2.	0,762	0,762	6.000 точки

12) по показател Оуч „Съотношение на общата дължина на участъците с потенциално опасни геоложки условия, с препоръки за преодоляването им в идейния проект на участника i, към общата дължина на трасето на същия участник i“ с тежест $K_{уч} = 4\%$:

за Участник № 1:

Участникът е описал геоложките опасности в определения коридор за проучване и сеизмичната опасност по предложеното трасе.

за Участник № 2:

Участникът е описал геоложките опасности в определения коридор за проучване и сеизмичната опасност по предложеното трасе.

Участник №	Общ оп i (Обща дължина на участъците с потенциално опасни геоложки условия на участника i)	Общ i (Обща дължина на трасето на същия участник i)	$О_{уч\ i} = \frac{Общ\ оп\ i}{Общ\ i}$
1.	28 827,63 м	28 827,63 м	1,000
2.	29 194,90 м	29 194,90 м	1,000

Участник №	$О_{уч\ min}$ (Минимална стойност на съотношението $О_{уч\ i} = \frac{Общ\ оп\ i}{Общ\ i}$, постигната от участниците)	$О_{уч\ i}$ (Съотношение на общата дължина на участъците с потенциално опасни геоложки условия, с препоръки за преодоляването им, в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето на същия участник i)	$О_{уч} = \frac{О_{уч\ min}}{О_{уч\ i}} \times K_{уч}$ $K_{уч} = 4\%$
1.	1,000	1,000	4.000 точки
2.	1,000	1,000	4.000 точки

13) по показател $C_{ин}$ „Съотношение на общия брой извършени сондажни изработки в участъците на високи насипи и дълбоки изкопи в идейния проект на участника i към броя на минимално изискуемите сондажни изработки за конкретния брой изкопи и насипи в идейния проект на същия участник i “ с тежест $K_{ин} = 5\%$:

за Участник № 1:

Брой изчисления	От км до км	Вид сондажни изработки в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м)	Брой извършени сондажни изработки на км в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м)	Минимално изискуем брой сондажни изработки в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м)
за Ляво платно				
1	от км 376+980 до км 377+060	вертикално електрическо сондиране	396+920	1

2	от км 379+960 до км 380+080	вертикално електрическо сондиране	380+040	1
3	от км 382+400 до км 382+520			1
4	от км 384+220 до км 384+440	вертикално електрическо сондиране	384+300	1
5	от км 387+600 до км 387+780			1
6	от км 390+340 до км 390+680	сондаж	390+420	1
7	от км 391+980 до км 392+340			1
8	от км 392+900 до км 392+980			1
9	от км 393+040 до км 393+160			1
10	от км 396+680 до км 396+780			1
11	от км 397+160 до км 397+220			1
12	от км 397+400 до км 399+404	сондаж	397+440	1
13	от км 397+400 до км 399+404	сондаж	398+000	1
<i>за Обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно</i>				
14	от км 396+280 до км 396+480			1
15	от км 396+735 до км 396+840			1
16	от км 397+520 до км 397+940	вертикално електрическо сондиране	397+680	1
17	от км 398+540 до км 398+720	сондаж	398+620	1
18	от км 398+840 до км 398+860			1
19	от км 398+920 до км 400+595	вертикално електрическо сондиране	398+960	1
20	от км 400+595 до км 401+419	сондаж	400+800	1
		ОБЩО:	10,00 бр.	20,00 бр.

Брой изчисления	От км до км	Вид сондажни изработки в участъците на дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м)	Брой извършени сондажни изработки на км в участъците на дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м)	Минимално изискуем брой сондажни изработки в участъците на дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м)
<i>за Ляво платно</i>				
1	от км 376+580 до км 376+780	сондаж	376+640	1
2	от км 377+080 до км 377+640	сондаж	377+500	1
3	от км 379+360 до км 379+480	сондаж	379,460	1
4	от км 382+220 до км 382+380	сондаж	382+360	1
5	от км 383+588 до км 384+200	сондаж	383+860	1
6	от км 384+460 до км 384+680			1
7	от км 385+480 до км 385+620			1
8	от км 386+060 до км 386+320	сондаж	386+200	1
9	от км 387+400 до км 387+580			1
10	от км 390+240 до км 390+320			1
11	от км 390+700 до км 390+800	сондаж	390+740	1
12	от км 391+180 до км 391+440	сондаж	391+220	1
13	от км 391+860 до км 391+940			1
14	от км 392+360 до км 392+540	сондаж	392+560	1
15	от км 392+800 до км 392+900			1
16	от км 393+660 до км 393+725			1
17	от км 393+836 до км 393+840			1
18	от км 393+940 до км 394+100	вертикално електрическо сондиране	394+000	1
19	от км 394+920 до км 395+020			1
20	от км 396+800 до км 397+400			1
<i>за Обходен път на гр. Кресна - част от дясно платно</i>				
21	от км 398+740 до км 398+900			1
22	от км 399+140 до км 399+160			1

		ОБЩО:	10,00 бр.	22,00 бр.
--	--	--------------	-----------	-----------

Общ брой извършени сондажни изработки в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м) и дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м): $10 + 10 = 20$ бр.

Общ брой минимално изискуеми сондажни изработки в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м) и дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м): $20 + 22 = 42$ бр.

за Участник № 2:

Брой изчисления	От км до км	Вид сондажни изработки в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м)	Брой извършени сондажни изработки на км в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м)	Минимално изискуем брой сондажни изработки в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м)
<i>за Ляво платно</i>				
1	от км 389+357 до км 389+500			1
2	от км 389+980 до км 390+140	сондаж	390+000	1
3	от км 390+400 до км 390+700	сондаж	390+600	1
4	от км 391+940 до км 392+340			1
5	от км 397+420 до км 397+780	сондаж	397+500	1
6	от км 398+320 до км 398+460			1
7	от км 398+620 до км 398+880	сондаж	398+700	1
8	от км 398+920 до км 399+500			1
<i>за Обходен път на гр. Кресна - част от дясно платно</i>				
9	от км 397+500 до км 398+300			1
10	от км 399+120 до км 400+900	сондаж	400+340	1
		ОБЩО:	5,00 бр.	10,00 бр.

Брой изчисления	От км до км	Вид сондажни изработки в участъците на дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м)	Брой извършени сондажни изработки на км в участъците на дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м)	Минимално изискуем брой сондажни изработки в участъците на дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м)
<i>за Ляво платно</i>				
1	от км 376+180 до км 376+240	сондаж	376+200	1

2	от км 376+600 до км 376+780	сондаж	376+650	1
3	от км 377+060 до км 377+700	шурф	377+500	1
4	от км 380+060 до км 380+260	геофизично проучване	380+200	1
5	от км 382+300 до км 382+350			1
6	от км 383+760 до км 384+180	сондаж	384+100	1
7	от км 384+420 до км 384+620	сондаж	384+440	1
8	от км 385+200 до км 385+320	сондаж	385+240	1
9	от км 385+490 до км 385+620	сондаж	385+540	1
10	от км 387+300 до км 387+540	сондаж	387+400	1
11	от км 379+860 до км 379+960	геофизично проучване	379+900	1
12	от км 380+060 до км 382+240	геофизично проучване	380+200	1
13	от км 390+220 до км 390+300			1
14	от км 392+320 до км 392+500			1
15	от км 393+000 до км 394+070			1
<i>за Обходен път на гр. Кресна - част от дясно платно</i>				
16	от км 397+140 до км 397+260	сондаж	397+200	1
		ОБЩО:	<i>12,00 бр.</i>	<i>16,00 бр.</i>

Общ брой извършени сондажни изработки в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м) и дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м): $5 + 12 = 17$ бр.

Общ брой минимално изискуеми сондажни изработки в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м) и дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м): $10 + 16 = 26$ бр.

Участник №	<i>Син общ i</i> (Общ брой извършени сондажни изработки в участъците на високи насипи и дълбоки изкопи в идейния проект на участника i)	<i>Син изиск i</i> (Минимално изискуемия брой сондажни изработки в участъците на високи насипи и дълбоки изкопи в идейния проект на участника i)	$C_{ин i} = \frac{C_{ин общ i}}{C_{ин изиск i}}$
1.	20,00 бр.	42,00 бр.	0,476
2.	17,00 бр.	26,00 бр.	0,654

Участник №	$C_{ин i}$ (Съотношение на общия брой извършени сондажни изработки в участъците на високи насипи и дълбоки изкопи в идейния проект на участника i към броя на минимално изискуемите сондажни изработки за конкретния брой изкопи и насипи в идейния проект на същия участник i)	$C_{ин max}$ (Максимална стойност на съотношението $C_{ин i} = \frac{C_{ин общ i}}{C_{ин изиск i'}}$ постигната от участниците)	$C_{ин i} = \frac{C_{ин i}}{C_{ин max}} \times K_{ин}$ $K_{ин} = 5\%$
1.	0,476	0,654	3.640 точки
2.	0,654	0,654	5.000 точки

14) по показател Гсър „Общ брой големи съоръжения с отвори над 20 м, с предложени иновативни решения, в идейния проект на участника i “ с тежест $K_{сър} = 5\%$:

за Участник № 1:

Участникът е предложил иновативно решение за изграждане на големи съоръжения с отвори над 20 м:

➤ Проектиране на Виадукти при км 378+950, при км 380+500, при км 383+100, при км 391+000 и при км 394+450, находящи се в ляво платно – тип конзолно бетониране чрез унифициране на отвор $L = 120$ м.

за Участник № 2:

Участникът е предложил иновативно решение за изграждане на голямо съоръжение с отвор над 20 м:

➤ Проектиране на Виадукт при км 394+151,90, находящ се в ляво платно – тип конзолен монтаж с централен отвор $L = 302$ м.

Участник №	$G_{сър i}$ (Общ брой големи съоръжения с отвори над 20 м, с предложени иновативни решения, в идейния проект на участника i)	$G_{сър max}$ (Максимален брой големи съоръжения с отвори над 20 м, с предложени иновативни решения, постигнати от участниците)	$G_{сър i} = \frac{G_{сър i}}{G_{сър max}} \times K_{сър}$ $K_{сър} = 5\%$
1.	5,000 бр.	5,000 бр.	5.000 точки
2.	1,000 бр.	5,000 бр.	1.000 точки

15) по показател Одвиж „Общ брой предложени иновативни решения за начин на организация на движението в идейния проект на участника i “ с тежест $K_{движ} = 5\%$:

за Участник № 1:

Участникът не е предложил иновативно/и решение/я за начина на организация на движението.

за Участник № 2:

Участникът е предложил иновативно решение за начина на организация на движението чрез разработване на Интелигентна транспортна система за управление на трафика.

Участник №	<i>Одвиж i</i> (Общ брой предложени иновативни решения за начин на организация на движението в идейния проект на участника i)	<i>Одвиж тах</i> (Максимален брой предложени иновативни решения за начин на организация на движението, постигнати от участниците)	$О_{движ} = \frac{О_{движ i}}{О_{движ тах}} \times K_{движ}$ $K_{движ} = 5\%$
1.	0,000	1,000	0.000 точки
2.	1,000	1,000	5.000 точки

Обобщаване на резултатите от оценяването на проектите, представени от Участник № 1 и Участник № 2, на база горепосочените количествени показатели, съгласно „Методика за определяне на комплексната оценка“, подробно представена в Приложение № 6, приложено към документацията за обществената поръчка, както следва:

Наименование на показателя	Оценки УЧАСТНИК № 1	Оценки УЧАСТНИК № 2
1. Цстр - Проектна стойност на строежа на участника i	30.000 т	29.880 т
2. Дбезоп - Съотношение на общата дължина на хомогенните участъци, в които се постига V85 при Vпр=80 км/ч в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник i	7.000 т	6.846 т
3. Дн - Съотношение на общата дължина на участъците с надлъжен наклон, по-голям или равен на 4%, в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник i	7.000 т	6.552 т
4. Пнез зз - Съотношение между общата площ от засегнатите от проектния обхват площи, без площите, попадащи в защитените зони по смисъла на ЗБР, в идейния проект на участника i към общата площ, засегната от проектния обхват, съгласно проекта на ПУП в идейния проект на същия участник i	3.968 т	4.000 т
5. Двиа - Съотношение на общата дължина на виадуктите с надлъжен наклон, по-голям или равен на 4%, в идейния проект на участника i към общата дължина на виадуктите в идейния проект на същия	2.586 т	3.000 т

участник i		
6. Т - Съотношение на общата дължина на тунелите с дължина, равна или под 400 м в идейния проект на участника i към общата дължина на тунелите на същия участник i	2.020 т	4.000 т
7. Тд - Съотношение на общата дължина на участъците с тунели в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето на същия участник i	4.500 т	5.000 т
8. Г - Общ брой реконструкции на транзитен газопровод за Гърция в идейния проект на участника i	4.000 т	2.000 т
9. Гзащ - Съотношение на общата дължина на участъците, попадащи в зоната за превантивна устройствена защита на транзитния газопровод в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник i	2.000 т	2.000 т
10. С - Съотношение на общата дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели), проучени чрез сондажни изработки, при спазване изискванията на Възложителя, в идейния проект на участника i към общата дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели) в идейния проект на същия участник i	8.523 т	9.000 т
11. Сит - Съотношение на общия брой извършени сондажни изработки в тунелните участъци, в идейния проект на участника i към броя на минимално изискуемите сондажни изработки за конкретния брой тунели в идейния проект на същия участник i	5.622 т	6.000 т
12. Оуч - Съотношение на общата дължина на участъците с потенциално опасни геоложки условия, с препоръки за преодоляването им в идейния проект на участника i, към общата дължина на трасето на същия участник i	4.000 т	4.000 т
13. Син - Съотношение на общия брой извършени сондажни изработки в участъците на високи насипи и дълбоки изкопи в идейния проект на участника i към броя на минимално изискуемите сондажни изработки за конкретния брой изкопи и насипи в идейния проект на същия участник i	3.640 т	5.000 т
14. Гсьор - Общ брой големи съоръжения с отвори над 20 м, с предложени иновативни решения, в идейния проект на участника i	5.000 т	1.000 т
15. Одвиж - Общ брой предложени иновативни решения за начин на организация на движението в идейния проект на участника i	0.000 т	5.000 т

След извършване на горепосочените действия и предвид оценките по отделните количествени показатели на допуснатите до този етап Участник № 1 и Участник № 2, журито пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (КО) на проектите, съгласно формулата, представена в „Методика за определяне на комплексната оценка“ (Приложение № 6) към документацията за обществената поръчка, както следва:

$$KO_i = \frac{Ц \text{ стр. } min}{Ц \text{ стр } i} * K_{есоп} + \frac{Дбезоп \ i}{Дбезоп \ max} * K_{безоп} + \frac{Дhmin}{Дhi} * Kh + \frac{Пнез \ зз \ i}{П \ нез \ зз \ max} * K_{пр} + \\ + \frac{Двиа \ min}{Двиа \ i} * K_{виа} + \frac{Ti}{Tmax} * K_t + \frac{Tdmin}{Td \ i} * K_d + \frac{Гmin}{Gi} * K_g + \frac{Гзащ \ min}{Гзащ \ i} * K_{защ} + \\ + \frac{Ci}{Cmax} * K_c + \frac{Cитi}{Cит \ max} * K_{ит} + \frac{Оучmin}{Оуч \ i} * K_{уч} + \frac{Cинi}{Cин \ max} * K_{ин} + \frac{Гсьор \ i}{Гсьор \ max} * K_{сьор} + \frac{О \ движ. \ i}{О \ движ. \ max} * K_{движ.}$$

За Участник № 1:

$$KO_1 = 30.000 + 7.000 + 7.000 + 3.968 + 2.586 + 2.020 + 4.500 + 4.000 + 2.000 + 8.523 + 5.622 + 4.000 + 3.640 + 5.000 + 0.000 = 89.859 \text{ т}$$

За Участник № 2:

$$KO_2 = 29.880 + 6.846 + 6.552 + 4.000 + 3.000 + 4.000 + 5.000 + 2.000 + 2.000 + 9.000 + 6.000 + 4.000 + 5.000 + 1.000 + 5.000 = 93.278 \text{ т}$$

С оглед на горепосочените резултати и на основание изложеното дотук, журито прави следното класиране по низходящ ред на получените Комплексни оценки на проектите, както следва:

1-во място. Участник № 2 с $KO = 93.278$ точки;

2-ро място. Участник № 1 с $KO = 89.859$ точки.

Работата на журито приключи в 17:30 часа на 12.04.2017 г. и председателят закри заседанието, като определи участниците в процедурата да бъдат поканени за обявяване на резултатите от оценяването и класирането на проектите, както и за отваряне на пликът, съдържащ списъка на номерата им и на съответстващите им имена, на 20.04.2017 г. в 09:15 часа в зала № 702 на VII-ми етаж, в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София 1606, бул. „Македония” № 3.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на журито на 12.04.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(арх. Петър Диков)

ЧЛЕНОВЕ:

2.
(проф. д-р инж. Румен Митанов)

3.
(проф. д-р инж. Валентин Генов)

4.
(инж. Геолог Радослав Генов)

5.
(проф. д-р Диланка Безлова)

6.
(проф. Вълко Бисерков)

7.
(инж. Иван Атанасов)

8.
(инж. Павел Диковски)

9.
(инж. Мирослав Мазнев)

10.
(инж. Петко Пабакон)

11.
(Веселин Грозданов)

12.
(инж. Елена Асенова)

13.
(Стефанислава Костова)