

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

от

Жури, назначено със Заповед № РД-11-171 от 07.03.2017 г. на Член на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 150 от 17.11.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за провеждане на открит конкурс за проект с предмет: *„Изработване на разширен идеен проект с парцеларен план за Автомагистрала „Струма“, Лот 3.2., участък „Крупник - Кресна“ – ляво платно с приблизителна дължина 23,8 км и обходен път на гр. Кресна - част от дясно платно с приблизителна дължина 5,45 км“*, публикуван в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2016-0103.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,

С горепосочената Заповед беше назначено жури по реда на чл. 87 от ППЗОП, което имаше задача да разгледа и оцени представените проекти, като извърши всички необходими за изпълнение на задачата проверки и действия, произтичащи от разпоредбите на ППЗОП и ЗОП.

На 07.03.2017 г. в 14:00 часа в зала № 605, на VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3 в проведено закрито заседание, Председателят на журито запозна членовете му със Заповедта за назначаване на журито, съдържаща информация относно поименния състав и лицето, определено за председател, вида и предмета на настоящата процедура, срока за извършване на работата на журито и мястото за съхранение на документите, свързани с конкурса за проект, до приключване на работата на журито, както и с критерия за оценка на същия.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 90, ал. 6 от ППЗОП, длъжностните лица, определени от Възложителя (АПИ), съгласно Заповед № РД-11-152 от 24.02.2017 г. за извършване на предварителни действия по осигуряване анонимността на проектите преди разглеждането им от журито, предадоха с Приемо - предавателен протокол на Председателя на журито материалите, съдържащи се в опаковките с присъдени номер 1 и номер 2, както и списък на номерата и на съответстващите им имена на участниците, запечатан в непрозрачен плик, който бе поставен за съхранение в каса.

Журито реши документите, съдържащи се в опаковката по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, да бъдат обособени в отделен непрозрачен плик и също да бъдат съхранявани в каса.

След извършване на горепосочените действия журито продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете му с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Председателят на журито и членовете му попълниха и подписаха декларации по чл. 88, ал. 3 от ППЗОП, както и за липсата на обстоятелствата по чл. 80, ал. 7, изречение второ от ЗОП.

Журието взе единодушно решение да разглежда и оценява представените проекти на закрити заседания.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 91, ал. 1 от ППЗОП, в периода 14.03.2017 г. - 12.04.2017 г. в зала № 605, на VI-ти етаж в административната сграда на Възложителя (АПИ) се проведеха закрити заседания на журието, в присъствието на всички редовни членове.

В хода на проведените заседания, членовете на журието разгледаха, оцениха и класираха представените проекти, извършвайки всички, необходими за изпълнение на задачата проверки и действия, произтичащи от разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

Комплексната оценка на изготвените от допуснатите до този етап Участник № 1 и Участник № 2 проекти се извърши въз основа на изчисление по количествени показатели при условията и по реда на „Методика за определяне на комплексната оценка“, подробно представена в Приложение № 6, приложено към документацията за обществената поръчка, както следва:

1) по показател ЦСТР „Проектна стойност на строежа на участника i“ с тежест Кесон = 30%:

за Участник № 1:

Предложената проектна стойност на строежа включва:

- Цена за изпълнение на ляво платно от км 375+860 до км 399+404.99:
631 766 867,60 лв. без ДДС и
 - Цена за изпълнение на част от дясно платно (Обходен път на гр. Кресна) от км 396+137 до км 401+419.64 \equiv 397+000:
97 474 862,00 лв. без ДДС.
- Общо Проектна стойност – 729 241 729,60 лв. без ДДС.**

В Количествено – стойностната си сметка (КСС) участникът е включил Сметка 2.7 „Ландшафт“, чиято стойност е част от проектната му стойност на строежа.

За напречните връзки между двете платна участникът е счел, че те са по съществуващи пътища и могат да се използват при наличното им състояние, поради което не е посочил разходи за тяхното изпълнение.

за Участник № 2:

Предложената проектна стойност на строежа включва:

- Цена за изпълнение на ляво платно от км 375+860 до км 399+500:
651 244 819,31 лв. без ДДС;
 - Цена за изпълнение на част от дясно платно (Обходен път на гр. Кресна) от км 396+137 до км 401+691.90 \equiv 397+000:
74 067 252,93 лв. без ДДС и
 - Цена за изпълнение на напречни връзки между двете платна:
6 797 580,20 лв. без ДДС.
- Общо Проектна стойност – 732 109 652,44 лв. без ДДС.**

В КСС участникът е включил позиция 2125 „Ландшафт“, като същата е посочена в Сметка 2.1 „Земни работи“, чиято стойност е част от проектната му стойност на строежа.

За напречните връзки между двете платна участникът е предвидил подобрения и е посочил разходи за тяхното изпълнение, описани по - горе.

Участник №	<i>Цстр. min</i> (Минимална проектна стойност на строежа, предложена от участниците) в лв. без ДДС	<i>Цстр i</i> (Проектна стойност на строежа на участника i) в лв. без ДДС	$\frac{\text{Цстр. min}}{\text{Цстр } i} \times K_{\text{сop}}$ $K_{\text{сop}} = 30\%$
1.	729 241 729,60 лв.	729 241 729,60 лв.	30.000 точки
2.	729 241 729,60 лв.	732 109 652,44 лв.	29.880 точки

2) по показател ДБЕЗОП „Съотношение на общата дължина на хомогенните участъци, в които се постига V85 при Vпр=80 км/ч в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник i“ с тежест Kбезоп = 7%:

за Участник № 1:

Лявото платно е с дължина 23 544,99 м. Трасето на пътя в ситуация е разделено на 18 (осемнадесет) хомогенни участъка. Всички участъци удовлетворяват условията за безопасност на движението, съгласно чл. 11, ал. 2 и ал. 3 от Нормите за проектиране на пътищата (2000) (НПП).

Обходният път на гр. Кресна – част от дясното платно е с дължина 5 282,64 м. Трасето на пътя в ситуация е разделено на 5 (пет) хомогенни участъка. Всички участъци удовлетворяват условията за безопасност на движението, съгласно чл. 11, ал. 2 и ал. 3 от НПП.

Обща дължина на хомогенните участъци: $23\,544,99 + 5\,282,64 = 28\,827,63$ м.
Обща дължина на трасето (ляво и дясно платно): $23\,544,99 + 5\,282,64 = 28\,827,63$ м.

за Участник № 2:

Лявото платно е с дължина 23 640,00 м. Трасето на пътя в ситуация е разделено на 10 (десет) хомогенни участъка. Всички участъци удовлетворяват условията за безопасност на движението, съгласно чл. 11, ал. 2 и ал. 3 от НПП.

Обходният път на гр. Кресна – част от дясното платно е с дължина 5 554,90 м. Трасето на пътя в ситуация е разделено на 4 (четири) хомогенни участъка. В хомогенен участък № 2 с дължина 2 385 м е проектирана хоризонтална кръгова крива от км 396+974 до км 397+605 с дължина 631 м. По дължината на хоризонталната кръгова крива скоростта е V85 = 80 км/ч. Хомогенен участък № 2 е със скорост V85 = 80 км/ч, а предходният хомогенен участък № 1 е със скорост V85 = 100 км/ч. Останалите геометрични елементи в хомогенен участък № 2 осигуряват скорост V85 = 90 км/ч и V85 = 100 км/ч. Предвид тези обстоятелства е видно, че в

хоризонталната кръгова крива хомогенността е нарушена. Тя включва 2 (две) съоръжения и е с радиус $R = 450$ м и напречен наклон $\max \text{ qkr.} = 4,5\%$. Разликата между скоростта $V_{85} = 80$ км/ч на хоризонталната кръгова крива и $V_{85} = 100$ км/ч в хомогенен участък № 1, който е в права, е $V_{85} = 20$ км/ч, с което не е изпълнено изискването на чл. 11, ал. 2, т. 2 от НПП.

Предвид гореизложеното и във връзка с нарушената хомогенност на участъка при хоризонталната кръгова крива с дължина 631 м:

Обща дължина на хомогенните участъци: $23\,640,00 + 5\,554,90 - 631,00 = 28\,563,90$ м.

Обща дължина на трасето (ляво и дясно платно) е: $23\,640,00 + 5\,554,90 = 29\,194,90$ м.

Участник №	<i>Дбезоп общ_i</i> (Обща дължина на хомогенните участъци, в които се постига V_{85} при $V_{пр}=80$ км/ч в идейния проект на участника i)	<i>Дтрасе_i</i> (Обща дължина на трасето в идейния проект на същия участник i)	$\text{Дбезоп}_i = \frac{\text{Дбезоп общ}_i}{\text{Дтрасе}_i}$
1.	28 827,63 м	28 827,63 м	1,000
2.	28 563,90 м	29 194,90 м	0,978

Участник №	<i>Дбезоп_i</i> (Съотношение на общата дължина на хомогенните участъци, в които се постига V_{85} при $V_{пр}=80$ км/ч в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник i)	<i>Дбезоп max</i> (Максимална стойност на съотношението $\text{Дбезоп}_i = \frac{\text{Дбезоп общ}_i}{\text{Дтрасе}_i}$ постигната от участниците)	$\text{Дбезоп} = \frac{\text{Дбезоп}_i}{\text{Дбезоп max}} \times K_{\text{безоп}}$ $K_{\text{безоп}} = 7\%$
1.	1,000	1,000	7.000 точки
2.	0,978	1,000	6.846 точки

3) по показател D_h „Съотношение на общата дължина на участъците с надлъжен наклон, по-голям или равен на 4%, в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник i “ с тежест $K_h = 7\%$:

за Участник № 1:

№	От км	До км	Дл общ ₁
<i>за Ляво платно</i>			
1	375+860	380+737,20	4 877,20
2	382+888,47	383+755,52	867,05
3	384+136,12	387+043,81	2 907,69
4	392+379	399+404,99	7 025,99
		<i>Дл общ₁</i>	<i>15 677,93 м</i>
		<i>Дл трасе₁</i>	<i>23 544,99 м</i>
<i>за Обходен път на гр. Кресна - част от дясно платно</i>			
5	396+137	401+419,64	5 282,64
		<i>Дл общ₁</i>	<i>5 282,64 м</i>
		<i>Дл трасе₁</i>	<i>5 282,64 м</i>

за Участник № 2:

№	От км	До км	Дл общ ₂
<i>за Ляво платно</i>			
1	375+860	383+587,50	7 727,50
2	384+160,50	386+716,53	2 556,03
3	392+644,53	399+500	6 855,47
		<i>Дл общ₂</i>	<i>17 139,00</i>
		<i>Дл трасе₂</i>	<i>23 640,00</i>
<i>за Обходен път на гр. Кресна - част от дясно платно</i>			
4	396+137	401+691,90	5 554,90
		<i>Дл общ₂</i>	<i>5 554,90 м</i>
		<i>Дл трасе₂</i>	<i>5 554,90 м</i>

Участник №	<i>Дл общ_i</i> (Обща дължина на участъците с надлъжен наклон, по-голям или равен на 4%, в идейния проект на участника i)	<i>Дл трасе_i</i> (Обща дължина на трасето в идейния проект на същия участник i)	$Дл_i = \frac{Дл общ_i}{Дл трасе_i}$
1.	20 960,57 м	28 827,63 м	0,727
2.	22 693,90 м	29 194,90 м	0,777

Участник №	Dh_{min} (Минимална стойност на съотношението $D_{hi} = \frac{Dh_{общ i}}{Dh_{трасе i}}$ постигната от участниците)	Dh_i (Съотношение на общата дължина на участъците с надлъжен наклон, по- голям или равен на 4%, в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник i)	Dh_{min} $Dh = \frac{Dh_{min}}{Dh_i} \times Kh$ $Kh = 7\%$
1.	0,727	0,727	7.000 точки
2.	0,727	0,777	6.552 точки

4) по показател $П_{НЕЗ\ 33}$ „Съотношение между общата площ от засегнатите от проектния обхват площи, без площите, попадащи в защитените зони по смисъла на ЗБР, в идейния проект на участника i към общата площ, засегната от проектния обхват, съгласно проекта на ПУП в идейния проект на същия участник i“ с тежест $K_{33} = 4\%$:

Оценката по този показател се основава на посочените в проектите на Участник № 1 и Участник № 2 стойности за Общо засегнати площи от проектния обхват.

Стойностите на засегнатите от проектния обхват площи в защитени зони от Националната екологична мрежа Натура 2000 са изчислени въз основа на карти с парцеларните планове за трасетата на Участник № 1 и Участник № 2 и официалните слоеве на Натура 2000, достъпни на страницата на Европейската комисия (ЕК).

за Участник № 1:

Общо засегнати площи – 870,218 дка.

Засегнати площи в защитени зони (ЗЗ) от Натура 2000 – 457,490 дка.

Обща площ на засегнатите площи без площите, попадащи в ЗЗ – 412,728 дка.

за Участник № 2:

Общо засегнати площи – 1 326,201 дка.

Засегнати площи в защитени зони (ЗЗ) от Натура 2000 – 692,471 дка.

Обща площ на засегнатите площи без площите, попадащи в ЗЗ – 633,730 дка.

Участник №	<i>Пнез зз общ i</i> (Обща площ от засегнатите от проектния обхват площи, без площите, попадащи в защитените зони по смисъла на ЗБР, в идейния проект на участника i)	<i>Побщ i</i> (Обща площ, засегната от проектния обхват, съгласно проекта на ПУП в идейния проект на същия участник i)	$\text{Пнез зз } i = \frac{\text{Пнез зз общ } i}{\text{Побщ } i}$
1.	412,728 дка	870,218 дка	0,474
2.	633,730 дка	1 326,201 дка	0,478

Участник №	<i>Пнез зз i</i> (Съотношение между общата площ от засегнатите от проектния обхват площи, без площите, попадащи в защитените зони по смисъла на ЗБР, в идейния проект на участника i към общата площ, засегната от проектния обхват, съгласно проекта на ПУП в идейния проект на същия участник i)	<i>Пнез зз тах</i> (Максимална стойност на съотношението $\frac{\text{Пнез зз } i}{\frac{\text{Пнез зз общ } i}{\text{Побщ } i}},$ постигната от участниците)	$\text{Пнез зз } i = \frac{\text{Пнез зз } i}{\text{Пнез зз тах}} \times K_{зз}$ $K_{зз} = 4\%$
1.	0,474	0,478	3.968 точки
2.	0,478	0,478	4.000 точки

5) по показател Дв_{ви} „Съотношение на общата дължина на виадуктите с надлъжен наклон, по-голям или равен на 4%, в идейния проект на участника i към общата дължина на виадуктите в идейния проект на същия участник i“ с тежест K_{в_{ви}} = 3%:

за Участник № 1:

Виадукт №	Километраж	Обща дължина на виадуктите в м	Обща дължина на виадуктите с надлъжен наклон по-голям или равен на 4% в м	Обща дължина на виадуктите с надлъжен наклон по-малък от 4% в м
<i>за Ляво платно и за Обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно</i>				
1	375+400	241,90	241,90	
2	377+000	146,60	146,60	
3	378+950	750,00	750,00	
4	379+650	403,50	403,50	
5	380+500	632,25	632,25	
6	382+140	146,60		146,60
7	383+100	792,05	792,05	
8	384+840	241,50	241,50	
9	385+380	117,10	117,10	
10	385+900	241,50	241,50	
11	386+880	363,00	363,00	
12	387+300	235,10		235,10
13	389+400	206,60		206,60
14	389+980	205,60		205,60
15	391+000	390,00		390,00
16	391+700	322,50		322,50
17	392+640	241,50	241,50	
18	393+580	117,10	117,10	
19	394+450	750,00	750,00	
20	397+980	294,10	294,10	
1'	396+600	235,10		235,10
2'	397+430	205,60		205,60
3'	397+950	146,60		146,60
4'	400+900	326,60		326,60
5'	401+420	146,60		146,60
	ОБЩО:	7 899,00 м	5 332,10 м	2 566,90 м

за Участник № 2:

Виадукт №	Километраж	Обща дължина на виадуктите в м	Обща дължина на виадуктите с надлъжен наклон по-голям или равен на 4% в м	Обща дължина на виадуктите с надлъжен наклон по-малък от 4% в м
<i>за Ляво платно и за Обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно</i>				
1	376+272	196,40	196,40	
2	378+559	782,80	782,80	
3	379+505	171,85	171,85	
4	380+260	147,00	147,00	
5	382+982	580,00	580,00	
6	384+274	121,00	121,00	
7	389+744	184,60	184,60	

8	385+347	147,25	147,25	
9	385+847	184,60	184,60	
10	386+586	754,00		754,00
11	389+161	196,45		196,45
12	390+850	326,00		326,00
13	391+496	316,00		316,00
14	392+536	222,00	222,00	
15	394+152	740,20	740,20	
16	397+882	270,40	270,40	
1'	396+447	246,90		246,90
2'	396+867	271,60		271,60
3'	397+314	197,50		197,50
4'	400+935	380,47		380,47
	ОБЩО:	6 437,02 м	3 748,10 м	2 688,92 м

Участник №	<i>Двиа общ i</i> (Обща дължина на виадуктите с надлъжен наклон, по-голям или равен на 4%, в идейния проект на участника i)	<i>Двиа i</i> (Обща дължина на виадуктите в идейния проект на същия участник i)	$Двиа i = \frac{Двиа общ i}{Двиа i}$
1.	5 332,10 м	7 899,00 м	0,675
2.	3 748,10 м	6 437,02 м	0,582

Участник №	<i>Двиа min</i> (Минимална стойност на съотношението $Двиа i = \frac{Двиа общ i}{Двиа i}$, постигната от участниците)	<i>Двиа i</i> (Съотношение на общата дължина на виадуктите с надлъжен наклон, по-голям или равен на 4%, в идейния проект на участника i към общата дължина на виадуктите в идейния проект на същия участник i)	$Двиа = \frac{Двиа min}{Двиа i} \times K_{виа}$ $K_{виа} = 3\%$
------------	---	---	--

1.	0,582	0,675	2.586 точки
2.	0,582	0,582	3.000 точки

б) по показател T „Съотношение на общата дължина на тунелите с дължина, равна или под 400 м в идейния проект на участника i към общата дължина на тунелите на същия участник i “ с тежест $K_T = 4\%$:

за Участник № 1:

Тунел №	Километраж	Обща дължина на тунелите в м	Обща дължина на тунелите с дължина, равна или под 400 м
<i>за Ляво платно</i>			
1	376+000	160,00	160,00
2	380+895,32	1 118,00	
3	387+840	1 393,00	
4	393+180	128,00	128,00
5	395+190	1 330,00	
<i>за Обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно</i>			
6	397+048,60	253,00	253,00
7	397+960	532,00	
	ОБЩО:	4 914,00 м	541,00 м

за Участник № 2:

Тунел №	Километраж	Обща дължина на тунелите в м	Обща дължина на тунелите с дължина, равна или под 400 м
<i>за Ляво платно</i>			
1	375+892,06	213,90	213,90
2	380+856,63	1 135,59	
3	387+832,02	1 052,00	
4	393+187,10	171,05	171,05
5	395+273,73	1 303,04	
<i>за Обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно</i>			
6	398+342,39	358,62	358,62
7	398+859,81	230,85	230,85
	ОБЩО:	4 465,05 м	974,42 м

Участник №	$T_{к общ i}$ (Обща дължина на тунелите с дължина, равна или под 400 м в идейния проект на участника i)	$T_{вс i}$ (Обща дължина на тунелите в идейния проект на същия участник i)	$T_i = \frac{T_{к общ i}}{T_{вс i}}$
1.	541,00 м	4 914,00 м	0,110
2.	974,42 м	4 465,05 м	0,218

Участник №	T_i (Съотношение на общата дължина на тунелите с дължина, равна или под 400 м в идейния проект на участника i към общата дължина на тунелите на същия участник i)	T_{max} (Максимална стойност на съотношението $T_i = \frac{T_{к общ i}}{T_{вс i}},$ постигната от участниците)	$T = \frac{T_i}{T_{max}} \times K_T$ $K_T = 4\%$
1.	0,110	0,218	2.020 точки
2.	0,218	0,218	4.000 точки

7) по показател T_d „Съотношение на общата дължина на участъците с тунели в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето на същия участник i“ с тежест $K_d = 5\%$:

за Участник № 1:

Обща дължина на участъците с тунели: 4 914,00 м.

Обща дължина на трасето (ляво и дясно платно): 28 827,63 м.

за Участник № 2:

Обща дължина на участъците с тунели: 4 465,05 м.

Обща дължина на трасето (ляво и дясно платно): 29 194,90 м.

Участник №	$T_{\text{тун } i}$ (Обща дължина на участъците с тунели в идейния проект на участника i)	$T_{\text{трасе } i}$ (Обща дължина на трасето в идейния проект на същия участник i)	$T_{\text{Д } i} = \frac{T_{\text{тун } i}}{T_{\text{трасе } i}}$
1.	4 914,00 м	28 827,63 м	0,170
2.	4 465,05 м	29 194,90 м	0,153

Участник №	$T_{\text{Д min}}$ (Минимална стойност на съотношението $T_{\text{Д } i} = \frac{T_{\text{тун } i}}{T_{\text{трасе } i}}$ постигната от участниците)	$T_{\text{Д } i}$ (Съотношение на общата дължина на участъците с тунели в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето на същия участник i)	$T_{\text{Д } i} = \frac{T_{\text{Д min}}}{T_{\text{Д } i}} \times K_{\text{Д}}$ $K_{\text{Д}} = 5\%$
1.	0,153	0,170	4.500 точки
2.	0,153	0,153	5.000 точки

8) по показател Г „Общ брой реконструкции на транзитен газопровод за Гърция в идейния проект на участника i“ с тежест $K_{\text{Г}} = 4\%$:

за Участник № 1:

Трасето, предложено от участникът, пресича транзитния газопровод за Гърция на 3 (три) места, а именно:

- при км 390+116,67 газопроводът преминава под новопроектирания виадукт на км 389+980 и участникът не е предвидил реконструкция;
- при км 393+268,39 газопроводът преминава над новопроектирания тунел на км 393+214 и участникът не е предвидил реконструкция и
- при км 399+087,95 газопроводът се пресича на ниво и участникът е предвидил реконструкция чрез изпълнение на нова тръба, успоредна на съществуващата, и защитен кожух с дължина 86,60 м, отговарящи на изискванията на нормативните документи.

Предвид гореизложеното е видно, че участникът е предложил 1 (един) брой реконструкция при пресичането на транзитния газопровод за Гърция при км 399+087,95.

за Участник № 2:

Трасето, предложено от участникът, пресича транзитния газопровод за Гърция на 3 (три) места, а именно:

- при км 390+111,42 газопроводът се пресича на ниво и участникът е предвидил реконструкция чрез изпълнение на нова тръба, успоредна на съществуващата, и защитен кожух с дължина 55,00 м, отговарящи на изискванията на нормативните документи;

- при км 393+252 газопроводът преминава над новопроектирания тунел на км 393+187,10 и участникът не е предвидил реконструкция и

- при км 399+135,82 газопроводът се пресича на ниво и участникът е предвидил реконструкция чрез изпълнение на нова тръба, успоредна на съществуващата, и защитен кожух с дължина 45,00 м, отговарящи на изискванията на нормативните документи.

Предвид гореизложеното е видно, че участникът е предложил 2 (два) броя реконструкции при пресичането на транзитния газопровод за Гърция при км 390+111,42 и при км 399+135,82.

<i>Участник №</i>	<i>Γ_{min}</i> (Минимален брой реконструкции на транзитен газопровод за Гърция, постигнат от участниците)	<i>Γ_i</i> (Общ брой реконструкции на транзитен газопровод за Гърция в идейния проект на участника i)	$\Gamma = \frac{\Gamma_{min}}{\Gamma_i} \times K_{\Gamma}$ $K_{\Gamma} = 4\%$
1.	1,000 бр.	1,000 бр.	4.000 точки
2.	1,000 бр.	2,000 бр.	2.000 точки

9) по показател $\Gamma_{защ}$ „Съотношение на общата дължина на участъците, попадащи в зоната за превантивна устройствена защита на транзитния газопровод в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник i“ с тежест $K_{защ} = 2\%$:

за Участник № 1:

Трасето, предложено от участника, попада в зоната за превантивна устройствена защита на транзитния газопровод в следните участъци:

- от км 390+081,67 до км 390+151,67 - с дължина 70,00 м;
- от км 393+238,39 до км 393+298,39 - с дължина 60,00 м и
- от км 399+052,95 до км 399+122,95 - с дължина 70,00 м.

ОБЩО: 200,00 м

за Участник № 2:

Трасето, предложено от участника, попада в зоната за превантивна устройствена защита на транзитния газопровод в следните участъци:

- от км 390+076,42 до км 390+146,42 - с дължина 70,00 м;
- от км 393+222 до км 393+282 - с дължина 60,00 м и
- от км 399+100,82 до км 399+170,82 - с дължина 70,00 м.

ОБЩО: 200,00 м

Участник №	<i>Г_{защ общ i}</i> (Обща дължина на участъците, попадащи в зоната за превантивна устройствена защита на транзитния газопровод в идейния проект на участника i)	<i>Г_{трасе i}</i> (Обща дължина на трасето в идейния проект на същия участник i)	$Г_{защ\ i} = \frac{Г_{защ\ общ\ i}}{Г_{трасе\ i}}$
1.	200,00 м	28 827,63 м	0,007
2.	200,00 м	29 194,90 м	0,007

Участник №	<i>Г_{защ min}</i> (Минимална стойност на съотношението $Г_{защ\ i} = \frac{Г_{защ\ общ\ i}}{Г_{трасе\ i}}$, постигната от участниците)	<i>Г_{защ i}</i> (Съотношение на общата дължина на участъците, попадащи в зоната за превантивна устройствена защита на транзитния газопровод в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник i)	$Г_{защ} = \frac{Г_{защ\ min}}{Г_{защ\ i}} \times К_{защ}$ $К_{защ} = 2\%$
------------	---	---	---

1.	0,007	0,007	2.000 точки
2.	0,007	0,007	2.000 точки

10) по показател С „Съотношение на общата дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели), проучени чрез сондажни изработки, при спазване изискванията на Възложителя, в идейния проект на участника i към общата дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели) в идейния проект на същия участник i “ с тежест $K_c = 9\%$:

Непроучената дължина е разстоянието, по – голямо от 500 м, между сондажните изработки, разположени между големите съоръжения (виадукти) и тунелите.

за Участник № 1:

Обща дължина на трасето	Обща дължина на виадуктите (големи съоръжения)	Обща дължина на тунелите	Обща дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели)	Проучена дължина чрез сондажни изработки	Непроучена дължина чрез сондажни изработки
28 827,63 м	7 899,00 м	4 914,00 м	16 014,63 м	12 244,00 м	3 770,63 м

за Участник № 2:

Обща дължина на трасето	Обща дължина на виадуктите (големи съоръжения)	Обща дължина на тунелите	Обща дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели)	Проучена дължина чрез сондажни изработки	Непроучена дължина чрез сондажни изработки
29 194,90 м	6 437,02 м	4 465,05 м	18 292,83 м	14 775,00 м	3 517,83 м

Участник №	$C_{\text{общ } i}$ <i>(Обща дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели), проучени чрез сондажни изработки, при спазване</i>	$C_{\text{общ } i}$ <i>(Обща дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели) в идейния проект на същия</i>	$C_i = \frac{C_{\text{общ } i}}{C_{\text{общ } i}}$
-------------------	--	--	---

	<i>изискванията на Възложителя, в идейния проект на участника i)</i>	<i>участник i)</i>	
1.	12 244,00 м	16 014,63 м	0,765
2.	14 775,00 м	18 292,83 м	0,808

<i>Участник №</i>	<i>C_i</i> <i>(Съотношение на общата дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели), проучени чрез сондажни изработки, при спазване изискванията на Възложителя, в идейния проект на участника i към общата дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели) в идейния проект на същия участник i)</i>	<i>C_{max}</i> <i>(Максимална стойност на съотношението</i> $C_i = \frac{C_{\text{общ } i}}{C_{\text{оп } i}},$ <i>постигната от участниците)</i>	$C = \frac{C_i}{C_{\text{max}}} \times K_c$ $K_c = 9\%$
1.	0,765	0,808	8.523 точки
2.	0,808	0,808	9.000 точки

11) по показател C_{ИТ} „Съотношение на общия брой извършени сондажни изработки в тунелните участъци, в идейния проект на участника i към броя на минимално изискуемите сондажни изработки за конкретния брой тунели в идейния проект на същия участник i“ с тежест K_{ИТ} = 6%:

за Участник № 1:

Тунелен участък №	От км до км	Брой извършени сондажни изработки в тунелните участъци	Минимално изискуем брой сондажни изработки в тунелните участъци
1	от км 375+926 до км 376+250	2	3

2	от км 380+895 до км 382+010	1	3
3	от км 387+840 до км 389+230	5	3
4	от км 393+214 до км 393+430	1	3
5	от км 395+210 до км 396+540	3	3
6	от км 397+060 до км 397+313	2	3
7	от км 397+960 до км 398+492	1	3
	ОБЩО:	<i>15,00 бр.</i>	<i>21,00 бр.</i>

за Участник № 2:

Тунелен участък №	От км до км	Брой извършени сондажни изработки в тунелните участъци	Минимално изискуем брой сондажни изработки в тунелните участъци
1	от км 375+890 до км 376+271	3	3
2	от км 380+850 до км 382+000	3	3
3	от км 387+383 до км 387+885	3	3
4	от км 393+140 до км 393+420	1	3
5	от км 395+250 до км 396+590	5	3
6	от км 398+300 до км 398+800	1	3
7	от км 398+900 до км 399+100	0	3
	ОБЩО:	<i>16,00 бр.</i>	<i>21,00 бр.</i>

Участник №	$S_{ит общ i}$ (Общ брой извършени сондажни изработки в участъците на тунелите в идейния проект на участника i)	$S_{ит изиск i}$ (Минимално изискуемия брой сондажни изработки в участъците на тунелите в идейния проект на участника i)	$S_{ит i} = \frac{S_{ит общ i}}{S_{ит изиск i}}$
-------------------	---	--	--

1.	15,00 бр.	21,00 бр.	0,714
2.	16,00 бр.	21,00 бр.	0,762

Участник №	$C_{ит i}$ (Съотношение на общия брой извършени сондажни изработки в тунелните участъци, в идейния проект на участника i към броя на минимално изискуемите сондажни изработки за конкретния брой тунели в идейния проект на същия участник i)	$C_{ит max}$ (Максимална стойност на съотношението $C_{ит i} = \frac{C_{ит общ i}}{C_{ит изиск i}}$ постигната от участниците)	$C_{ит i} = \frac{C_{ит i}}{C_{ит max}} \times K_{ит}$ $K_{ит} = 6\%$
1.	0,714	0,762	5.622 точки
2.	0,762	0,762	6.000 точки

12) по показател $O_{уч}$ „Съотношение на общата дължина на участъците с потенциално опасни геоложки условия, с препоръки за преодоляването им в идейния проект на участника i , към общата дължина на трасето на същия участник i “ с тежест $K_{уч} = 4\%$:

за Участник № 1:

Участникът е описал геоложките опасности в определения коридор за проучване и сеизмичната опасност по предложеното трасе.

за Участник № 2:

Участникът е описал геоложките опасности в определения коридор за проучване и сеизмичната опасност по предложеното трасе.

Участник №	$O_{общ оп i}$ (Обща дължина на участъците с потенциално опасни геоложки условия)	$O_{общ i}$ (Обща дължина на трасето на същия)	$O_{уч i} = \frac{O_{общ оп i}}{O_{общ i}}$
------------	--	---	---

	на участника i)	участник i)	
1.	28 827,63 м	28 827,63 м	1,000
2.	29 194,90 м	29 194,90 м	1,000

Участник №	<p>$O_{уч\ min}$</p> <p>(Минимална стойност на съотношението</p> <p>$O_{уч\ i} = \frac{Общ\ на\ i}{Общ\ i}$, постигната от участниците)</p>	<p>$O_{уч\ i}$</p> <p>(Съотношение на общата дължина на участъците с потенциално опасни геоложки условия, с препоръки за преодоляването им, в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето на същия участник i)</p>	<p>$O_{уч\ min}$</p> <p>$O_{уч} = \frac{\quad}{O_{уч\ i}} \times K_{уч}$</p> <p>$K_{уч} = 4\%$</p>
1.	1,000	1,000	4.000 точки
2.	1,000	1,000	4.000 точки

13) по показател $C_{ин}$ „Съотношение на общия брой извършени сондажни изработки в участъците на високи насипи и дълбоки изкопи в идейния проект на участника i към броя на минимално изискуемите сондажни изработки за конкретния брой изкопи и насипи в идейния проект на същия участник i“ с тежест $K_{ин} = 5\%$:

за Участник № 1:

Брой изчисления	От км до км	Вид сондажни изработки в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м)	Брой извършени сондажни изработки на км в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м)	Минимално изискуем брой сондажни изработки в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м)
-----------------	-------------	---	--	---

за Ляво платно				
1	от км 376+980 до км 377+060	вертикално електрическо сондиране	396+920	1
2	от км 379+960 до км 380+080	вертикално електрическо сондиране	380+040	1
3	от км 382+400 до км 382+520			1
4	от км 384+220 до км 384+440	вертикално електрическо сондиране	384+300	1
5	от км 387+600 до км 387+780			1
6	от км 390+340 до км 390+680	сондаж	390+420	1
7	от км 391+980 до км 392+340			1
8	от км 392+900 до км 392+980			1
9	от км 393+040 до км 393+160			1
10	от км 396+680 до км 396+780			1
11	от км 397+160 до км 397+220			1
12	от км 397+400 до км 399+404	сондаж	397+440	1
13	от км 397+400 до км 399+404	сондаж	398+000	1
за Обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно				
14	от км 396+280 до км 396+480			1
15	от км 396+735 до км 396+840			1
16	от км 397+520 до км 397+940	вертикално електрическо сондиране	397+680	1
17	от км 398+540 до км 398+720	сондаж	398+620	1
18	от км 398+840 до км 398+860			1
19	от км 398+920 до км 400+595	вертикално електрическо сондиране	398+960	1

20	от км 400+595 до км 401+419	сондаж	400+800	1
		ОБЩО:	10,00 бр.	20,00 бр.

Брой изчисления	От км до км	Вид сондажни изработки в участъците на дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м)	Брой извършени сондажни изработки на км в участъците на дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м)	Минимално изискуем брой сондажни изработки в участъците на дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м)
<i>за Ляво платно</i>				
1	от км 376+580 до км 376+780	сондаж	376+640	1
2	от км 377+080 до км 377+640	сондаж	377+500	1
3	от км 379+360 до км 379+480	сондаж	379,460	1
4	от км 382+220 до км 382+380	сондаж	382+360	1
5	от км 383+588 до км 384+200	сондаж	383+860	1
6	от км 384+460 до км 384+680			1
7	от км 385+480 до км 385+620			1
8	от км 386+060 до км 386+320	сондаж	386+200	1
9	от км 387+400 до км 387+580			1
10	от км 390+240 до км 390+320			1
11	от км 390+700 до км 390+800	сондаж	390+740	1
12	от км 391+180 до км 391+440	сондаж	391+220	1
13	от км 391+860 до км 391+940			1
14	от км 392+360 до км 392+540	сондаж	392+560	1
15	от км 392+800 до км 392+900			1
16	от км 393+660 до км 393+725			1
17	от км 393+836 до км 393+840			1

18	от км 393+940 до км 394+100	вертикално електрическо сондиране	394+000	1
19	от км 394+920 до км 395+020			1
20	от км 396+800 до км 397+400			1
<i>за Обходен път на гр. Кресна - част от дясно платно</i>				
21	от км 398+740 до км 398+900			1
22	от км 399+140 до км 399+160			1
		ОБЩО:	<i>10,00 бр.</i>	<i>22,00 бр.</i>

Общ брой извършени сондажни изработки в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м) и дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м): $10 + 10 = 20$ бр.

Общ брой минимално изискуеми сондажни изработки в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м) и дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м): $20 + 22 = 42$ бр.

за Участник № 2:

Брой изч исл ени я	От км до км	Вид сондажни изработки в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м)	Брой извършени сондажни изработки на км в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м)	Минимално изискуем брой сондажни изработки в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м)
<i>за Ляво платно</i>				
1	от км 389+357 до км 389+500			1
2	от км 389+980 до км 390+140	сондаж	390+000	1
3	от км 390+400 до км 390+700	сондаж	390+600	1
4	от км 391+940 до км 392+340			1
5	от км 397+420 до км 397+780	сондаж	397+500	1
6	от км 398+320 до км 398+460			1
7	от км 398+620 до км 398+880	сондаж	398+700	1
8	от км 398+920 до км 399+500			1
<i>за Обходен път на гр. Кресна - част от дясно платно</i>				
9	от км 397+500 до км 398+300			1

10	от км 399+120 до км 400+900	сондаж	400+340	1
		<i>ОБЩО:</i>	<i>5,00 бр.</i>	<i>10,00 бр.</i>

Брой изчисления	От км до км	Вид сондажни изработки в участъците на дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м)	Брой извършени сондажни изработки на км в участъците на дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м)	Минимално изискуем брой сондажни изработки в участъците на дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м)
<i>за Ляво платно</i>				
1	от км 376+180 до км 376+240	сондаж	376+200	1
2	от км 376+600 до км 376+780	сондаж	376+650	1
3	от км 377+060 до км 377+700	шурф	377+500	1
4	от км 380+060 до км 380+260	геофизично проучване	380+200	1
5	от км 382+300 до км 382+350			1
6	от км 383+760 до км 384+180	сондаж	384+100	1
7	от км 384+420 до км 384+620	сондаж	384+440	1
8	от км 385+200 до км 385+320	сондаж	385+240	1
9	от км 385+490 до км 385+620	сондаж	385+540	1
10	от км 387+300 до км 387+540	сондаж	387+400	1
11	от км 379+860 до км 379+960	геофизично проучване	379+900	1
12	от км 380+060 до км 382+240	геофизично проучване	380+200	1
13	от км 390+220 до км 390+300			1
14	от км 392+320 до км 392+500			1
15	от км 393+000 до км 394+070			1
<i>за Обходен път на гр. Кресна - част от дясно платно</i>				

16	от км 397+140 до км 397+260	сондаж	397+200	1
		ОБЩО:	<i>12,00 бр.</i>	<i>16,00 бр.</i>

Общ брой извършени сондажни изработки в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м) и дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м): 5 + 12 = 17 бр.

Общ брой минимално изискуеми сондажни изработки в участъците на високи насипи (по-високи от 4 м) и дълбоки изкопи (по-дълбоки от 6 м): 10 + 16 = 26 бр.

Участник №	<i>С_{ИН общ i}</i> (Общ брой извършени сондажни изработки в участъците на високи насипи и дълбоки изкопи в идейния проект на участника i)	<i>С_{ИН изиск i}</i> (Минимално изискуеми брой сондажни изработки в участъците на високи насипи и дълбоки изкопи в идейния проект на участника i)	$C_{ИН i} = \frac{C_{ИН общ i}}{C_{ИН изиск i}}$
1.	20,00 бр.	42,00 бр.	0,476
2.	17,00 бр.	26,00 бр.	0,654

Участник №	<i>С_{ИН i}</i> (Съотношение на общия брой извършени сондажни изработки в участъците на високи насипи и дълбоки изкопи в идейния проект на участника i към броя на минимално изискуемите сондажни изработки за конкретния брой изкопи и насипи в идейния проект на същия участник i)	<i>С_{ИН тах}</i> (Максимална стойност на съотношението $C_{ИН i} = \frac{C_{ИН общ i}}{C_{ИН изиск i}}$ постигната от участниците)	$C_{ИН} = \frac{C_{ИН i}}{C_{ИН тах}} \times K_{ИН}$ $K_{ИН} = 5\%$
1.	0,476	0,654	3.640 точки
2.	0,654	0,654	5.000 точки

14) по показател Гсьор „Общ брой големи съоръжения с отвори над 20 м, с предложени иновативни решения, в идейния проект на участника i“ с тежест Ксьор = 5%:

за Участник № 1:

Участникът е предложил иновативно решение за изграждане на големи съоръжения с отвори над 20 м:

➤ Проектиране на Виадукти при км 378+950, при км 380+500, при км 383+100, при км 391+000 и при км 394+450, находящи се в ляво платно – тип конзолно бетониране чрез унифициране на отвор $L = 120$ м.

за Участник № 2:

Участникът е предложил иновативно решение за изграждане на голямо съоръжение с отвор над 20 м:

➤ Проектиране на Виадукт при км 394+151,90, находящ се в ляво платно – тип конзолен монтаж с централен отвор $L = 302$ м.

Участник №	<i>Гсьор i</i> (Общ брой големи съоръжения с отвори над 20 м, с предложени иновативни решения, в идейния проект на участника i)	<i>Гсьор max</i> (Максимален брой големи съоръжения с отвори над 20 м, с предложени иновативни решения, постигнати от участниците)	$\frac{\text{Гсьор } i}{\text{Гсьор max}} \times \text{Ксьор}$ $\text{Ксьор} = 5\%$
1.	5,000 бр.	5,000 бр.	5.000 точки
2.	1,000 бр.	5,000 бр.	1.000 точки

15) по показател *Одвиж* „Общ брой предложени иновативни решения за начин на организация на движението в идейния проект на участника i“ с тежест $K_{\text{движ}} = 5\%$:

за Участник № 1:

Участникът не е предложил иновативно/и решение/я за начина на организация на движението.

за Участник № 2:

Участникът е предложил иновативно решение за начина на организация на движението чрез разработване на Интелигентна транспортна система за управление на трафика.

Участник №	Одвиж <i>i</i> (Общ брой предложени иновативни решения за начин на организация на движението в идейния проект на участника <i>i</i>)	Одвиж <i>тах</i> (Максимален брой предложени иновативни решения за начин на организация на движението, постигнати от участниците)	$\frac{Одвиж\ i}{Одвиж\ тах} \times К_{движ}$ $К_{движ} = 5\%$
1.	0,000	1,000	0.000 точки
2.	1,000	1,000	5.000 точки

Обобщаване на резултатите от оценяването на проектите, представени от Участник № 1 и Участник № 2, на база горепосочените количествени показатели, съгласно „Методика за определяне на комплексната оценка“, подробно представена в Приложение № 6, приложено към документацията за обществената поръчка, както следва:

Наименование на показателя	Оценки УЧАСТНИК № 1	Оценки УЧАСТНИК № 2
1. Цстр - Проектна стойност на строежа на участника <i>i</i>	30.000 т	29.880 т
2. Дбезоп - Съотношение на общата дължина на хомогенните участъци, в които се постига V85 при Vпр=80 км/ч в идейния проект на участника <i>i</i> към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник <i>i</i>	7.000 т	6.846 т
3. Дн - Съотношение на общата дължина на участъците с надлъжен наклон, по-голям или равен на 4%, в идейния проект на участника <i>i</i> към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник <i>i</i>	7.000 т	6.552 т
4. Пнез зз - Съотношение между общата площ от засегнатите от проектния обхват площи, без площите, попадащи в защитените зони по смисъла на ЗБР, в идейния проект на участника <i>i</i> към общата площ, засегната от проектния обхват, съгласно проекта на ПУП в идейния проект на същия участник <i>i</i>	3.968 т	4.000 т
5. Двиа - Съотношение на общата дължина на виадуктите с надлъжен наклон, по-голям или равен на 4%, в идейния проект на участника <i>i</i> към общата дължина на виадуктите в идейния проект на същия участник <i>i</i>	2.586 т	3.000 т
6. Т - Съотношение на общата дължина на тунелите с дължина, равна или под 400 м в идейния проект на участника <i>i</i> към общата дължина на тунелите на	2.020 т	4.000 т

същия участник i		
7. Т_д - Съотношение на общата дължина на участъците с тунели в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето на същия участник i	4.500 т	5.000 т
8. Г - Общ брой реконструкции на транзитен газопровод за Гърция в идейния проект на участника i	4.000 т	2.000 т
9. Г_{защ} - Съотношение на общата дължина на участъците, попадащи в зоната за превантивна устройствена защита на транзитния газопровод в идейния проект на участника i към общата дължина на трасето в идейния проект на същия участник i	2.000 т	2.000 т
10. С - Съотношение на общата дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели), проучени чрез сондажни изработки, при спазване изискванията на Възложителя, в идейния проект на участника i към общата дължина на участъците в открит път (без включени големи съоръжения и тунели) в идейния проект на същия участник i	8.523 т	9.000 т
11. С_{ит} - Съотношение на общия брой извършени сондажни изработки в тунелните участъци, в идейния проект на участника i към броя на минимално изискуемите сондажни изработки за конкретния брой тунели в идейния проект на същия участник i	5.622 т	6.000 т
12. О_{уч} - Съотношение на общата дължина на участъците с потенциално опасни геоложки условия, с препоръки за преодоляването им в идейния проект на участника i, към общата дължина на трасето на същия участник i	4.000 т	4.000 т
13. С_{ин} - Съотношение на общия брой извършени сондажни изработки в участъците на високи насипи и дълбоки изкопи в идейния проект на участника i към броя на минимално изискуемите сондажни изработки за конкретния брой изкопи и насипи в идейния проект на същия участник i	3.640 т	5.000 т
14. Г_{съор} - Общ брой големи съоръжения с отвори над 20 м, с предложени иновативни решения, в идейния проект на участника i	5.000 т	1.000 т
15. О_{движ} - Общ брой предложени иновативни решения за начин на организация на движението в идейния проект на участника i	0.000 т	5.000 т

След извършване на горепосочените действия и предвид оценките по отделните количествени показатели на допуснатите до този етап Участник № 1 и Участник № 2, журито пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (КО) на проектите, съгласно формулата, представена в „Методика за определяне на комплексната оценка“ (Приложение № 6) към документацията за обществената поръчка, както следва:

$$\begin{aligned}
KO_i = & \frac{\text{Ц стр. min}}{\text{Ц стр. i}} * K_{\text{сop}} + \frac{\text{Дбезоп i}}{\text{Дбезоп max}} * K_{\text{безоп}} + \frac{\text{Дh min}}{\text{Дh i}} * K_h + \frac{\text{Пнез зз i}}{\text{П нез зз max}} \\
& * K_{\text{пр}} + \\
& + \frac{\text{Двиа min}}{\text{Двиа i}} * K_{\text{виа}} + \frac{\text{Ti}}{\text{Tmax}} * K_t + \frac{\text{Td min}}{\text{Td i}} * K_d + \frac{\text{Г min}}{\text{Г i}} * K_g + \frac{\text{Гзащ min}}{\text{Гзащ i}} * K_{\text{защ}} + \\
& + \frac{\text{Ci}}{\text{Cmax}} * K_c + \frac{\text{Cит i}}{\text{Cит max}} * K_{\text{ит}} + \frac{\text{Оуч min}}{\text{Оуч i}} * K_{\text{уч}} + \frac{\text{Cин i}}{\text{Cин max}} * K_{\text{ин}} + \frac{\text{Гсьор i}}{\text{Гсьор max}} * K_{\text{сьор}} \\
& + \frac{\text{О движ i}}{\text{О движ max}} * K_{\text{движ}}.
\end{aligned}$$

За Участник № 1:

$$\begin{aligned}
KO_1 = & 30.000 + 7.000 + 7.000 + 3.968 + 2.586 + 2.020 + 4.500 + 4.000 + 2.000 + 8.523 + 5.622 \\
& + 4.000 + 3.640 + 5.000 + 0.000 = 89.859 \text{ т}
\end{aligned}$$

За Участник № 2:

$$\begin{aligned}
KO_2 = & 29.880 + 6.846 + 6.552 + 4.000 + 3.000 + 4.000 + 5.000 + 2.000 + 2.000 + 9.000 + 6.000 \\
& + 4.000 + 5.000 + 1.000 + 5.000 = 93.278 \text{ т}
\end{aligned}$$

С оглед на горепосочените резултати и на основание изложеното дотук, журито прави следното класиране по низходящ ред на получените Комплексни оценки на проектите, както следва:

1-во място. Участник № 2 с КО = 93.278 точки;

2-ро място. Участник № 1 с КО = 89.859 точки.

Със Съобщение № 53-00-2455 от 13.04.2017 г. журито, назначено със горепосочената заповед на Възложителя обяви, като публикува в Профила на купувача на електронния сайт на АПИ, датата, часа и мястото за провеждане на публичното заседание.

На заседанието присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, отразено в Присъствен лист от 20.04.2017 г.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 91, ал. 3 от ППЗОП, в присъствието на всички редовни членове, Председателят на журито обяви резултатите от оценяването и класирането на конкурсните проекти, след което отвори плика, съдържащ списъкът на номерата и на съответстващите им имена на участниците, като удостовери неговата непрозрачност и цялост. Председателят оповести имената на участниците, чиито проекти са класирани.

Председателят отвори пликовете на двамата участници, съдържащи документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и оповести тяхното съдържание.

Членовете на журито продължиха своята работа в закрити заседания за проверка на документите, касаещи личното състояние и критериите за подбор - технически и професионални способности на участниците в процедурата.

В хода на проведените заседания, членовете на журито разгледаха подробно документите на двамата участници, относно съответствието им с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, журито направи следните констатации:

1. Участник № 1 „Пътпроект“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на участника, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя съгласно документацията за обществената поръчка, респективно обявлението за обществена поръчка, журито констатира следното:

Съгласно изискванията на Раздел III, т. 2.2 от документацията за обществена поръчка, основанията по т. 2.1., б. а), 2.1., б. б) и 2.1., б. г) се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП определя кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, които следва да декларират липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП.

Чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП препраща към разпоредбата на чл. 147, ал. 1 от Търговския закон (ТЗ). Доколкото с разпоредбата на чл. 147, ал. 2 от ТЗ е предвидено, че едноличния собственик на капитала решава въпроси от компетентността на общото събрание на търговското дружество, то следва, че изискването на чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП е приложимо, както към управителя на търговското дружество, така и към едноличния собственик на капитала на търговското дружество. В този смисъл, липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП следва да се заявят от управителния орган на едноличния собственик, чиято правна форма е Акционерно дружество с прилагане на разпоредбата на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното, на основание, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, от участникът бе изискано да представи нов ЕЕДОП, подписан, както от лицата по чл. 147, ал. 1 от ТЗ, така и от лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от ТЗ. Следва да се има предвид, че когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички горепосочени лица подписват един и същ ЕЕДОП.

Ведно с изисканите документи журито указва, че когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

В случаите, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява участника.

2. Участник № 2 „Пътпроект 2000“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на участника, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя съгласно документацията за обществената поръчка, респективно обявлението за обществена поръчка, журито не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя съгласно документацията за обществената поръчка, респективно обявлението за обществена поръчка.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка. Информацията за техническите и професионалните способности на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за обществената поръчка. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В проведено на 03.05.2017 г. закрито заседание, членовете на журито разгледаха допълнително представените от участника в процедурата „Пътпроект“ ЕООД документи с вх. № 55-00-171 от 27.04.2017 г., изискани съгласно Протокол № 3.

Участникът „Пътпроект“ ЕООД, допълнително е представил нов ЕЕДОП подписан от изпълнителния директор, членовете на съвета на директорите и прокуристите на „Пътинвест - инженеринг“ АД – едноличен собственик на капитала на участника в процедурата „Пътпроект“ ЕООД.

При извършената проверка от страна на журито на допълнителните документи, както и на документите съдържащи се в опаковката на участника с оглед изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, се констатира, че участникът „Пътпроект“ ЕООД е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 91, ал. 6 от ЗОП съгласно, който журито приключва своята работа и представя на възложителя доклад, ведно с приложени всички документи, изготвени в хода на работата му, моля да утвърдите така представения доклад и в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10 дневен срок, да постановите решение за класирането на участниците в конкурса и съответните им награди.

Приложение: Протоколи от работата на журито № 1 от 07.03.2017г., № 2 от 12.04.2017г; № 3 от 20.04.2016г. и № 4 от 03.05.2017г. и ... м възложителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(арх. Петър Диков)

ЧЛЕНОВЕ:

2.
(проф. д-р инж. Румен Миланов)

3.
(проф. д-р инж. Валентин Николов)

4.
(инж. геолог Радослав ... нов)

5.
(проф. д-р дилиянка Безлова)

6.
(проф. Вълко Бисерков)

7.
(инж. Иван Атанасов)

8.
(инж. Павел Диковски)

9.
(инж. Мирослав Мазнев)

10.
(инж. Петко Табаков)

11.
(Веселин Грозданов)

12.
(инж. Елена Асенова)

13.
(Станислава Костова)