

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ **ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ-ВАРНА**

РЕШЕНИЕ

№.....²...../ ^{11.05.}.....2017 г.

Долуподписаният, инж. Румен Борисов Илиев - Директор на Областно пътно управление-Варна, със седалище и адрес на управление-гр. Варна, ул. Д-р Пюскилиев №3, в качеството си на упълномощено от Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ длъжностно лице, с пълномощно изх.№П-318/23.11.2016 г., в изпълнение на Решение на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, отразено в Протокол №15100/2016 г., на основание чл.108, т.1 и чл.109 от Закона за обществените поръчки и предадени на Възложителя на 03.05.2017 г. Протоколи с №№ 1/ 13.02.2017 г., 2/ 21.04.2016 г. и №3/03.05.2017 г. от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-7/13.02.2017 г. на Директора на Областно пътно управление-Варна, за разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.18, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки, с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Варна “** за период от 2 (две) години , открита с Решение - 1 / 05.01.2017 г. на Възложителя, публикувано в страницата на АОП на 05.01.2017 год.

Адрес на електронната преписка в профила на купувача:
<http://www.api.bg/PROXY/index2.php?public/index.jsp?proc=871>

I. ОБЯВЯВАМ:

1. Класирането на участниците въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“** по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

в следния ред :

На първо място - „ТЕХНОКАР“ЕООД гр. Варна , с получен максимален брой от 100 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка

„ТЕХНОКАР“ЕООД гр. Варна, ЕИК 103093128, със седалище и адрес на управление: област Варна, община Варна, град Варна , р-н Одесос, пощенски код: 9000 бул.“Вл. Варненчик“ № 310 , представлявано от Георги Георгиев Фиданов-Управител и Мариана Петрова Костадинова-Прокурист .

III.ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА:

1. „КАРИО“ ООД гр. Сливен на основание *основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т.3.3.2. от Документацията за участие в процедурата.*

Мотиви за отстраняването:

При преглед на документите на участника с оглед на доказване на обстоятелствата дали участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор,

комисията е констатирала следното:

В представения от участника ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“ , А: Информация за икономическия оператор е отбелязано, че същият не участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. В част В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е отбелязано ,че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV . В част Г: Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическия оператор няма да използва е отбелязано , че икономическият оператор няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

За доказване на техническите и професионални способности в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ е изброено техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка , което отговаря на изискванията на възложителя. В приложената декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на обществената поръчка по чл.63, ал.1 т. 8 от ЗОП участникът е вписал, че част от оборудването ще бъде използвано въз основа на договор за наем – сервизна база, находяща се в гр.Варна, кв.Възраждане, с.о.“Пчелина“ №891, както и за изброеното техническо оборудване под №№24,25 и от 40-44. Приложен е и договор за наем от 26.07.2010 г. , сключен с «Пчелин-3»ООД за временно и възмездно ползване на рекламни площи върху статични рекламни съоръжения, находящи се на адрес с.о.Пчелина 891 и Анекс към договор за наем на търговски помещения, сключен на 01.07.2016 г. със същото търговско дружество.

Водейки се от разпоредбата на чл. 67, ал. 5 ЗОП, комисията е изисквала от участника да представи нов ЕЕДОП, в който изрично да отбележи начина, по който доказва , че отговаря на критериите за подбор в частта «Технически и професионални способности» , като има предвид изричните указания на възложителя, разписани в Условието за участие в процедурата Раздел II Условия за участие, т.3 Критерии за подбор, т.3.2.2. Технически и професионални способности.

В част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние , участникът е декларирал „общ“ годишен оборот в т.1а) и „конкретен“ годишен оборот за финансовите 2013, 2014 и 2015 година.

Съгласно Документацията за участие т. 3.1.Икономическо и финансово състояние и т.III.1.2. от Раздел III на Обявлението за обществената поръчка, изискването към участника е да е реализирал минимален общ оборот в размер не по-малко от 50 000 лв. (петдесет хиляди лева) без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 40 000 лв. (четиридесет хиляди лева) без ДДС в сферата на ремонта и техническото обслужване на автомобили. Изискуемите от Възложителя обороти, следва да са реализирани през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

Съобразно чл.27 от Закона за счетоводството, в сила от (Обн. ДВ. Бр.95 от 08.12.2015 г.), в сила от 01.01.2016 г. ,

„Предприятията съставят :

- 1.годишен финансов отчет към 31 декември на отчетния период;
- 2.консолидиран финансов отчет към 31 декември на отчетния период, когато предприятието майка е дружество по дял трети на част втора от Търговския закон; ...“

В допълнение §1, т.14 от ДР към ЗСч , указва ,че „Отчетен период“ е календарната година (1 януари-31 декември), освен когато в този закон е предвидено друго.

С оглед на изложеното следва, че финансовите отчети следва да обхващат период до 31 декември на приключилата календарна година, като последната приключила финансова година е 2016 година, с период от 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г..

С оглед на изложеното , участникът следва да представи нов ЕЕДОП, съобразно изискванията на възложителя.

Протокол №1 от работата на комисията е изпратен до участника на 16.03.2017 г. След изтичане на срока по **чл.54, ал.9 от ППЗОП , комисията е констатирила, че е са постъпили допълнително изисканите документи в 5-дневния срок. При разглеждането им комисията е установила, че :**

1.1.В част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние , участникът е декларирал „общ“ годишен оборот в т.1а) и „конкретен“ годишен оборот за финансовите 2014, 2015 и 2016 година, каквото е изискването на възложителя.

При изчисляване на изискуемия оборот, комисията установи, че вписаните в ЕЕДОП суми на годишния оборот са пренесени механично от Отчета за приходите и разходите и Справката за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по чл.67, ал.5 от ЗОП. В приложените доказателства е посочено ,че сумите са в хиляди левове, но в ЕЕДОП са пренесени без това уточнение.

Комисията, счита, че това е техническа грешка и с оглед представените към ЕЕДОП писмени доказателства, може да приеме за доказано наличието на изискуемия минимален общ оборот в размер не по-малко от 50 000 лв. (петдесет хиляди лева) без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 40 000 лв. (четиридесет хиляди лева) без ДДС в сферата на ремонта и техническото обслужване на автомобили.

1.2.В приложената декларация по чл.63, ал.1, т.8 от ЗОП участникът е декларирал, че изпълнението на обществената поръчка ще извършва в наета от него база, намираща се на адрес : гр. Варна, кв. Възраждане, м-ст Пчелина №891.

В представения ЕЕДОП, обаче отново няма отбелязване ,че ще се използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV.

От така декларираните обстоятелства, комисията прави заключение, че използването на наета база представлява използване на капацитета на други субекти, за да изпълни участника критериите за подбор. Съгласно разпоредбата на чл.67 , ал.2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл.67, ал. 1 от ЗОП .

Въпреки изричното указание, което е дадено на участника в Протокол №1, същото не е изпълнено от него. / такова е изискването на Възложителя, разписано в Условието за участие в процедурата Раздел II Условие за участие, т.3 Критерии за подбор, т.3.2.2. Технически и професионални способности.

С оглед на изложеното, комисията е стигнала до извода, че участникът не отговаря изискванията на Раздел II Условие за участие, т.3 Критерии за подбор, т.3.2.2. Технически и професионални способности и т.III.1.3 от Обявлението за обществената поръчка/ , поради което, на основание чл.56, ал.1 от **ППЗОП не е допуснала участника до разглеждане на техническото му предложение.**

С оглед гореизложеното комисията е предложила на Възложителя да отстрани „КАРИО“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т.3.2.2. от Документацията за участие в процедурата.

Налице са обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника.

2. „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ЕООД на основание основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т.3.3.2. от Документацията за участие в процедурата.

Мотиви за отстраняването:

При преглед на документите на участника с оглед на доказване на обстоятелствата дали участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията е констатирала следното:

В представения от участника ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, А: Информация за икономическия оператор е отбелязано, че същият не участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. В част В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е отбелязано, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV. В част Г: Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическия оператор няма да използва е отбелязано, че икономическият оператор няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

За доказване на техническите и професионални способности в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ е изброено техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, но липсва отбелязване за сервизна база за изпълнение на поръчката. Приложена е списък-декларация с обекти на кандидата, в която са посочени две бази – собствена и наета.

С оглед на това комисията е изисквала от участника да представи нов ЕЕДОП, в който изрично да отбележи начина, по който доказва, че отговаря на критериите за подбор в частта „Технически и професионални способности“, като има предвид изричните указания на възложителя, разписани в Условието за участие в процедурата Раздел II Условие за участие, т.3 Критерии за подбор, т.3.2.2. от Технически и професионални способности.

Протокол №1 от работата на комисията е изпратен до участника на 16.03.2017 г. След изтичане на срока по **чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията е констатирала, че е са постъпили допълнително изискваните документи в 5-дневния срок. При разглеждането им комисията е установила, че :**

В изпълнение на решението на комисията, отразено в Протокол № 1/16.03.2017 г. участникът е представил нов ЕЕДОП, както и ЕЕДОП на „Брейк Интернешанъл“ООД.

В новия ЕЕДОП на участника «Алфа Сервиз Плюс»ЕООД е отбелезано, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, но няма отбелязване кои ресурси от трето лице ще използва участника. Липсва деклариране участникът да разполага с недвижим имот, необходим за изпълнение на поръчката.

По т.9 от т.В: „Технически и професионални способности“, участникът следва да опише точно инструментите, съоръженията или техническото оборудване, което ще използва за изпълнение на поръчката, включително и тези които третите лица ще му предоставят за изпълнение на поръчката (чл.65, ал.1 от ЗОП).

В ЕЕДОП, подаден от третото лице, следва да се опишат инструментите, съоръженията или техническото оборудване, които то предоставя и което следва да се приеме като доказателство, че тези ресурси впоследствие ще бъдат на разположение на изпълнителя. В приложения ЕЕДОП на „Брейк Интернешанъл“ ООД няма деклариране в какво качество го е представил, съответно какви ресурси предоставя на „Алфа Сервиз Плюс“ЕООД.

Комисията е счела, че не е представено доказателство, че участникът ще има на разположение ресурсите на трето лице, каквото е изричното искане на чл.65,ал.3 от ЗОП, поради което стига до извода, че участникът не отговаря на изискванията на Раздел II Условие за участие, т.3 Критерии за подбор, т.3.2.2. Технически и професионални способности и т.III.1.3 от Обявлението за обществената поръчка/.

С оглед изложеното и на основание чл.56, ал.1 от **ППЗОП, комисията не е допуснала участника до разглеждане на техническото му предложение.**

С оглед гореизложеното комисията е предложила на Възложителя да отстрани "АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС" ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т.3.2.2. от Документацията за участие в процедурата.

Налице са обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника.

3. „КАЛУДОВ“ ООД на основание основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т.3.3.2. от Документацията за участие в процедурата.

Мотиви за отстраняването:

При преглед на документите на участника с оглед на доказване на обстоятелствата дали участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията е констатирала следното:

Част IV Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности не е попълнена.

Съгласно чл. 67 от ЗОП При подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

С оглед на констатираното, комисията е изисквала от участника да представи нов ЕЕДОП, попълнен съгласно изискванията на ЗОП и на възложителя, разписани в Обявлението и

Протокол №1 от работата на комисията е изпратен до участника на 16.03.2017 г. След изтичане на срока по **чл.54, ал.9 от ППЗОП , комисията е констатирала, че е са постъпили допълнително изискваните документи в 5-дневния срок. При разглеждането им комисията е установила, че :** Въпреки дадените изрични указания , Част IV Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности не е попълнена коректно от участника. В част 1б) е вписано виж Приложения №1, 2 и 3, а в т.9 са вписани инструменти, съоръжения и техническо оборудване, без да е прецизирано, съгласно изискванията на възложителя и без да е посочена точната им бройка

Съгласно чл. 67 от ЗОП При подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

С оглед на изложеното, комисията е стигнала до извода, че участникът не отговаря на изискванията на Раздел II Условия за участие, т.3 Критерии за подбор, т.3.2.2. Технически и професионални способности и т.III.1.3 от Обявлението за обществената поръчка/ , поради което, на основание чл.56, ал.1 от **ППЗОП не е допуснала участника до разглеждане на техническото му предложение.**

С оглед гореизложеното комисията е предложила на Възложителя да отстрани „КАЛУДОВ“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т.3.2.2. от Документацията за участие в процедурата.

Налице са обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника.

Настоящото решение да се публикува в Профила на купувача заедно с протоколите от работата на комисията и нейния доклад и в същия ден да се изпрати на участниците в процедурата .

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл.197 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от получаването му от участниците в процедурата.

инж. Румен Борисов Илиев
Директор на
Областно пътно управление-Варна

