

ДО  
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ  
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

За решение на УС

ДОКЛАД

ОТ

Комисия, назначена със Заповед № РД-11-217 от 24.03.2017 г. на инж. Пирин Пенчев - член на Управителния съвет на АПИ за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, с предмет: „Поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на АМ „Люлин“ и АМ „Струма“ от км 0+000 до км 56+170, включително и принадлежащите пътни връзки, охрана на пътни съоръжения и принадлежности в обхвата на автомагистралата, на територията на ОПУ София, ОПУ Перник и ОПУ Кюстендил, стопанисвани от АПИ“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка. До определеното в Обявлението време за подаване на оферти в деловодството на Агенцията са депозираны 4 (четири) оферти, както следва:

1.	Обединение „Агропът Поддържане“ с участници: „Пътстрой - 92“ АД; „Агробилд“ ЕООД и „Пътища и съоръжения“ ЕАД	55-00-77/23.03.2017 г.; 10:36 ч.
2.	„Автомагистарали“ ЕАД	55-00-78/23.03.2017 г.; 14:04 ч.
3.	Консорциум „Еко Магистрала 2017“ с участници: „Еко Ресурс - Р“ ООД; „АЕС-Х“ ООД и „Мейсън Мастърс“ ООД	55-00-79/23.03.2017 г.; 14:47 ч.
4.	„Мегаинвест- холд“ ЕООД	55-00-80/23.13.2017 г.; 16:32 ч.

На 24.03.2017 г., в 15:00 часа, Зала № 406 А на Агенция „Пътна инфраструктура“ е проведено открито заседание на комисията. Поради отсъствие на редовните членове Людмила Димитрова, инж. Георги Фучеджиев и инж. Даниела Денинска, участие в откритото заседание на комисията взеха резервните членове инж. Радослава Генева, инж. Камелия Кирилова и Генка Пеловска. На откритото заседание за отваряне на офертите присъстваха и представители на участниците, съгласно приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към Протокол № 1.1). След като председателят на комисията запозна комисията и присъстващите с предмета, срока и критерият за оценка на офертите на настоящата процедура бяха отворени офертите на участниците и оповестени съдържащите се в опаковките документи, представени от участниците, като беше направена проверка за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, най-малко трима от членовете на комисията и представители на участници в процедурата подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници. След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията и работа продължи на закрито заседание, на което бе обсъден работен график.

По реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертите на участниците, относно липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или

несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка.

По отношение на документите за участие на участниците **„АГРОПЪТ ПОДДЪРЖАНЕ“ ДЗЗД, „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД, КОНСОРЦИУМ „ЕКО МАГИСТРАЛИ 2017“** и **„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД**, комисията констатира липси и непълноти с изискванията на възложителя, съгласно документацията, поради което с писмо, изх. № 53-00-2798 от 02.05.2017 г., бяха изпратени Протоколи № 1.1 от 24.03.2017 г. и № 1.2 от 02.05.2017 г. от работата на комисията, съдържащи тези констатции на всички участници в процедурата, като беше определен срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, беше установено, че в деловодството на Възложителя (АПИ) не са постъпили такива от участника **„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД**. С оглед на което и след дадената възможност на участника, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани констатираните липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща с изискванията към критериите за подбор, тъй като участникът не е доказал изискването на Раздел II т. 3.3.1 от документацията за участие, а именно през последните 5 (пет) години считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил строителство, сходно с предмета на поръчката – текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации на автомагистрали и/или пътища от републиканската пътна мрежа с габарит не по-малък от 25,5 м. и с дължина не по-малко от 50 км, тъй като в първоначално представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1а), участникът е посочил два обекта, от които в т. 1 обекта е изпълнение на „Поддържане/ превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации“ на Републиканските пътища на територията на Югозападен район, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата“, за обособена позиция № 2 – ОПУ Кюстендил. Посочени са данни, че срокът на изпълнение на Договор № РД-38-18 е от 01.12.2014 г. до 01.12.2018 г. От така посочените данни е видно, че този обект все още се изпълнява от участника, тоест не отговаря на изискванията на възложителя и на законовите разпоредби, а именно изпълнението да е приключило и да попада в кръга на изпълнените обекти. Посоченият в т. 2, в Част IV, Раздел В, т. 1а) от ЕЕДОП обект, също не отговаря на изискването на Възложителя посочено по-горе, по отношение на изискуемата от възложителя дължина на пътния участък - не по-малко от 50 км, тъй като представеният от участника, изпълнен в периода 26.11.2013г. ÷ 01.12.2014г. обект „Поддържане /превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации“ на АМ Струма Лот 1 „Долна Диканя- Дупница“ от км 305+220 до км 322+000 и пътни връзки с обща дължина 5,028 км., стопанисвани от АПИ – ОПУ Кюстендил, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата“, по данни на участника е с дължина на поддържания участък 16,78 км. и габарит А 29. Поради изложеното, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II т. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, комисията е предложила участникът **„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД** за отстраняване от процедурата и е оставила без разглеждане техническото му предложение.

Участниците **„АГРОПЪТ ПОДДЪРЖАНЕ“ ДЗЗД, „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД и КОНСОРЦИУМ „ЕКО МАГИСТРАЛИ 2017“** са представили допълнително изисканите документи в определения от комисията в Протокол № 1.2 от 02.05.2017 г. срок.

За участникът **„АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД**, след извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези в опаковката на участника, беше установено, че същият е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие, както и тези, изискани му с Протокол № 1.2 от 02.05.2017 г. Предвид което не бяха открити основания за отстраняването му и участникът беше допуснат до разглеждане на Техническото му предложение.

При извършената проверка на допълнително представените документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника „АГРОПЪТ ПОДДЪРЖАНЕ“ ДЗЗД, с участници в обединението: „Пътстрой - 92“ АД, „Агробилд“ ЕООД и „Пътища и съоръжения“, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, се установи, че е представил следното:

1. За участника в Обединение „АГРОПЪТ ПОДДЪРЖАНЕ“ ДЗЗД - „Пътстрой - 92“ АД: Договор, сключен от участника в Обединение „АГРОПЪТ ПОДДЪРЖАНЕ“ ДЗЗД - „Пътстрой - 92“ АД, с предмет снегопочистване, зимна и текуща поддръжка на пътища на територията на ОПУ – София, РПС Костенец, с Възложител „Пътно поддръжане – Девня“ ЕООД. Посочен е срок за изпълнение на договора, а именно: 25.11.2015 г. – 30.10.2016 г., както и пътни участъци за текущо поддръжане: РПС София: Път I-1, П.В. Яна-II-18/СОП/ от км 237+745 до км 246+635, с дължина: 8,890 км и габарит – Г 25.5 и Път II-18 /СОП/ от км 22+000 до км 38+100, с дължина 16,100 км и габарит – Г 25.5.

2. За участника в Обединение „АГРОПЪТ ПОДДЪРЖАНЕ“ ДЗЗД - „Агробилд“ ЕООД: Три на брой договора, изпълнени от участника в Обединение „АГРОПЪТ ПОДДЪРЖАНЕ“ ДЗЗД - „Агробилд“ ЕООД. Предмет на трите договора са дейности по зимно поддръжане и снегопочистване, посочени са и пътните отсечки, срок на изпълнение, стойност, дължина и габарит.

3. По отношение на участника в Обединение „АГРОПЪТ ПОДДЪРЖАНЕ“ ДЗЗД - „Пътища и съоръжения“ ЕАД е посочен договор, с предмет: „Услуги по зимно поддръжане и почистване на част от републиканските пътища и общинската пътна мрежа на територията на Столична община за Републикански пътища – Юг“, като са изброени пътните участъци, габарит на пътя, дължина и срок на изпълнение.

По отношение на представения по т. 1 договор, след извършена проверка, се установи следното:

- Агенция „Пътна инфраструктура“ като Възложител е сключила договор РД-38-18 от 12.09.2015 г. с дружеството „БЕЛМЕКЕН“ ДЗЗД, като Изпълнител за „Поддръжане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища на територията на Югозападен район, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата“ за обособена позиция № 4: ОПУ – гр. София. Съгласно Приложение № 1, съдържащо пътните участъци, обект на договора и неразделна част от него, Път I-1, П.В. Яна-II-18/СОП/ от км 237+745 до км 246+635 и Път II-18 /СОП/ от км 22+000 до км 38+100, попадат в участъците, предмет на същия. Договорът е влязъл в сила, съгласно възлагателно писмо на 14.09.2015 г. и същият е в изпълнение и към днешна дата. Следователно от една договорът все още не е изпълнен.

- На следващо място, при участието си в процедурата за възлагане на обществената поръчка дружеството „БЕЛМЕКЕН“ ДЗЗД, с участници в обединението: „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „АБ ИНВЕСТ НН“ ЕООД /с ново наименование „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ ЕООД/, „НЕЛСЕН ЧИСТОТА“ ООД и „АЙ ЕС ВИ ТРЕЙД“ АД, не е декларирало, че ще използва, подизпълнител/и при изпълнение на предмета на поръчката. В този смисъл, не се установява участникът в Обединение „АГРОПЪТ ПОДДЪРЖАНЕ“ ДЗЗД - „Пътстрой - 92“ АД да е изпълнявал дейности по договор РД-38-18 от 12.09.2015г., което води до извода, че по отношение изпълнението на строителството в т. 1, по договор РД-38-18 от 12.09.2015г., участникът не удостоверява изпълнено, сходно с предмета на поръчката строителство.

- Посочените дейности, изпълнени от „Пътстрой - 92“ АД обхващат единствено текущо, поддръжане на следните участъци от територията на РПС София: Път I-1, П.В. Яна-II-18/СОП/ от км 237+745 до км 246+635 и Път II-18 /СОП/ от км 22+000 до км 38+100, които са само част от дейностите, влизащи в обхвата на посоченото за сходно с предмета на поръчката строителство, а именно текущо поддръжане.

- По отношение на представените договори по т. 2 и т. 3, изпълнени от участниците в Обединение „АГРОПЪТ ПОДДЪРЖАНЕ“ ДЗЗД - „Агробилд“ ЕООД и „Пътища и съоръжения“ ЕАД е видно, че касаят изпълнение на дейности, свързани със зимно

поддържане, почистване и снегопочистване, които са само част от дейностите, влизащи в обхвата на посоченото за сходно с предмета на поръчката строителство.

Предвид гореизложеното посоченото от участника Обединение „АГРОПЪТ ПОДДЪРЖАНЕ“ ДЗЗД строителство не покрива изискването през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил строителство, сходно с предмета на поръчката – текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа с габарит не по-малък от 25,5 м. и с дължина не по-малко от 50 км. За да е изпълнено условието на Възложителя, съгласно т. 3.3.1. от Раздел II, от документацията, дейностите по текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа с габарит не по-малък от 25,5 м. и с дължина не по-малко от 50 км., следва да са кумулативно изпълнени. Като и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани констатираните липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията към критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът е предложен за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не съответства на изискването на Раздел II, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. Технически и професионални способности, т. 3.3.1. от документацията за участие, а именно участник в процедурата през последните 5 (пет) години считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил строителство, сходно с предмета на поръчката – текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа с габарит не по-малък от 25,5 м. и с дължина не по-малко от 50 км.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника **КОНСОРЦИУМ „ЕКО МАГИСТРАЛИ 2017“**, с участници в обединението: **„Еко Ресурс-Р“ ООД, „АЕС-Х“ ООД и „Мейсън Мастърс“ ООД**, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, беше констатирано, следното:

С Протокол № 1.2 от 02.05.2017 г. от участника са изискани допълнителни документи, които да докажат заявените от него данни в част IV, Раздел В, т. 3 от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на „ПСТ Груп“ ЕАД, а именно: 1бр. Пътна фреза Wirtgen W100F, 2 бр. Двубандажен валяк AMMANN, 1 бр. верижен асфалтополагач IR-ABG Titan 6820; 1 бр. влекач за товарни автомобили „Шкода“; 1 бр. комплекти пътни знаци за въвеждане на временна организация и безопасност на движение (ВОБД) при краткотрайни и подвижни ремонтни работи; 1 бр. комплекти пътни знаци за ВОБД при дълготрайни ремонтни работи без отбиване на движението; 1 бр. комплекти пътни знаци за ВОБД при аварийни ситуации с отбиване на движението; 1 бр. комплект (компресор, гайковерт и принадлежности) за затягане на гайките за връзка; 1 бр. комплект електро или въздушен агрегат, пробивна машина, обдухваща или вакуум машина и аксесоари за монтаж или технология и техническа възможност за монтаж на анкерни плочи за свързване на плочите на стълбчетата за съоръжения; технически средства за осигуряване на качеството - динамометричен ключ с обхват не по-малко от 150 N.m за проверка силата на затягане, нивелир с обхват не по-малко от 1000 m за проверка на надлъжната равност, уред за измерване на дебелината на цинковото покритие, шублер и ролетка и Акредитирана строителна лаборатория за извършване на задължителните лабораторни изпитвания на строителни материали и продукти на обекта. Предвид обстоятелството, че ще използва капацитет на трето лице, относно Акредитирана строителна лаборатория за извършване на задължителните лабораторни изпитвания на строителни материали и продукти на обекта, участникът е представил ЕЕДОП от „ПСТ Груп“ ЕАД, но не е представил документи за поетите от третото лице задължения, съгласно изискването в Раздел II, т. 3.3.7. от документацията във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП. При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в

опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, по отношение на представения Договор за услуга от 21.03.2017 г., сключен между „Еко Ресурс-Р“ ООД, като Възложител и „ПСТ Груп“ ЕАД, като Изпълнител, е видно, че предмет на същия е извършване на всички лабораторни изпитвания, които са необходими за изпълнение на обществената поръчка от Изпълнителя - „ПСТ Груп“ ЕАД, което е разписано в чл. 1.1. от договора. В чл. 1.2 от договора е разписано, че Изпълнителят извършва възложените дейности, чрез акредитираната си лаборатория, а в чл. 1.4. е посочено, че изпълнението на възложените дейности, включва и всички необходими материали при възлагане на поръчка за извършване на изпитвания.

В този смисъл става ясно, че изпълнението на една от дейностите от предмета на обществената поръчка - извършване на лабораторно изпитване, ще бъде изпълнена именно от това юридическо лице, което участникът не е декларирал като подизпълнител в представения от него ЕЕДОП. Съобразно §2, т. 34 от Допълнителните разпоредби на ЗОП лице, което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка е подизпълнител, в който смисъл дружеството, осъществяващо лабораторното обслужване на обекта по същността си има качество на подизпълнител, а не на трето лице, предоставящо ресурсите си на участника в процедурата. С така представеният от участника договор, не се установява притежаването на собствена, наета или предоставена с право на ползване лаборатория, каквито указания комисията даде с Протокол № 1.2. на участника, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, за да отстрани несъответствията, допуснати в документите за подбор. Представеният от участника Договор за услуга от 21.03.2017 г., относно извършване на всички лабораторни изпитвания о акредитирана лаборатория, собственост на „ПСТ Груп“ ЕАД не попада в обхвата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, като участникът не е представил документ, с който да докаже, че соченото от него трето лице е поело задължение да му предостави своя ресурс, за изпълнението на поръчката. В този смисъл, офертата на КОНСОРЦИУМ „ЕКО МАГИСТРАЛИ 2017“ не съдържа изискуем документ и не отговоря на предварително обявените условия на Възложителя и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III „Съдържание на опаковката“, участникът е предложен за отстраняване от участие в процедурата, тъй като офертата на КОНСОРЦИУМ „ЕКО МАГИСТРАЛИ 2017“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на допуснатия участник „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД, като след проверката се констатира, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, посочено в Раздел III, „Указание за изготвяне на офертата“, т.3.6. от документацията, с оглед на което го допусна до разглеждане на Ценовото предложение.

Със Съобщение с изх. № 53-00-3412/22.05.2017 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне, участниците в процедурата бяха уведомени за датата, часа и мястото за провеждане на публично заседание на комисията за отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, както и се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата. В публично заседание, проведено на 26.05.2017 г. в зала № 701, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатият участник и оповести неговите ценови предложения, като бяха изчетени единичните цени на участника по Сметки № 1, 2, 3, 4, 5 и 8 „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД. На закрито заседание комисията направи необходимите проверки за наличие на грешки, както и дали същите не надвишават прогнозната стойност, в резултат на което не констатира такива.

Предвид обстоятелството, че е отворена само една ценова оферта, проверка за 20 % по- благоприятно предложение от средното предложено от другите участници комисията прие, че няма да бъде извършвана.

В съответствие с обявения критерий за възлагане критерий „икономически най-изгодната оферта“, който се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, след извършване на съответните изчисления, оценката на офертата на участника „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД е, както следва:

№	УЧАСТНИК	Подпоказател А - Предлагани единични цени за изпълнение на дейности по поддържане	Подпоказател Б - Предлагани единични цени за изпълнение на дейности по зимно поддържане	Оценка по показател П
1.	„Автомагистрали“ ЕАД	40	60	100

Предвид гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП съгласно, който комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, ведно с приложени протоколи от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10 дневен срок.

Приложение: Протоколи от работата на комисията № 1.1 от 24.03.2017 г.; № 1.2 от 02.05.2017 г.; № 2 от 18.05.2017 г. и № 3 от 29.05.2017 г.

1. ....  
Станислава Костова

2. ....  
Людмила Димитрова

4. ....  
инж. Даниела Денинска

3. ....  
инж. Георги Фучеджиев

5. ....  
инж. Атанас Попов