

**АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”**  
**ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – ПЛОВДИВ**

**ПРОТОКОЛ**

**№ 2**

Днес, 16.08.2017г. в 11:00 часа, в гр. Пловдив, в Административната сграда на ОПУ – Пловдив, с адрес: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 22, ет. 6, Заседателна зала започна заседание на комисията за разглеждане на допълнително представени документи в провежданата процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – открита процедура с предмет:

**„Осъществяване на физическа, денонощна невъоръжена охрана и охрана със сигнално-охранителна техника/СОТ/ на имоти - държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Пловдив”**

Комисията, назначена със Заповед № 66-Пд-1133/11.07.2017г. на Директора на ОПУ – Пловдив, в качеството му на упълномощено лице, във връзка със Заповед № Рд-11-360 / 05.05.2017г. на Председателя на УС на АПИ, в изпълнение на Решение на УС на АПИ, обективизирано в Протокол № 16284 / 28.04.2017г., се събра за работа в следния състав:

Председател: юрк. Теодора Владимирова – н-к отдел „АО” в ОПУ – Пловдив;  
Членове:

1. инж. Христо Тунчев – гл. експерт в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
2. Димитър Драганов – ст. специалист в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
3. Делка Борисова – гл. специалист в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
4. Анета Господинова – ст. специалист в отдел „АО” в ОПУ – Пловдив;

Поради отсъствието на г-жа Мария Аргирова – гл. счетоводител в ОПУ – Пловдив, същата бе заместена от резервен член – г-жа Делка Борисова.

Работата на комисията продължава на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, като Протокол № 1 от 25.07.2017г. представлява основа за извършване на действията по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В деловодството на ОПУ – Пловдив са постъпили допълнително представени документи както следва:

- **„МАРИНА СЕКЮРИТИ СИКРЕТ ГРУП” ЕООД, гр. Пловдив, с вх. № 53-00-1487 / 07.08.2017г. в 11:23 часа.**

Представените документи са депозираны в деловодството на ОПУ – Пловдив, в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи.

- **„МАРИНА СЕКЮРИТИ СИКРЕТ ГРУП” ЕООД, гр. Пловдив**

В изпълнение на решението на комисията, отразено в Протокол № 1 от 25.07.2017г. участникът е представил следните документи:

1. Списък на изискваните документи от комисията;
2. Счетоводен баланс към 31.12.2015г.;
3. Отчет за приходите и разходите за 2015г.;
4. Счетоводен баланс към 31.12.2016г.;
5. Отчет за приходите и разходите за 2016г.;
6. Декларация – списък за лицата, които ще отговарят за изпълнението на предмета на поръчката;
7. Удостоверения за професионална квалификация по чл. 28 от ЗЧОД;
8. Удостоверения за компютърна грамотност;
9. Декларация - списък за техническото оборудване за изпълнение на поръчката;
10. Декларация – списък за извършените услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка;
11. Удостоверения и референции за добро изпълнение – 3 бр.;

След като разгледа описаните документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от Възложителя в Обявлението и Документацията за участие в процедурата, поради което на основание на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците:

#### **1. „САЛАМАНДЪР АСО” ООД, гр. Перник:**

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образец № 2 от Документацията за участие в процедурата, в съответствие с изискванията на Възложителя, ведно с проект на план за охрана на обектите и план за реагиране при задействане на сигнал „аларма” от обектите, охранявани със СОТ. Участникът е представил всички декларации по образец, изисквани от Възложителя, а именно Декларация по Образец № 8, № 9, № 3, № 4, № 5, № 7.

Участникът потвърждава, че ще изпълни предмета на обществената поръчка за срока, определен в Документацията за участие в процедурата – 24 /двадесет и четири/ месеца.

При разглеждане на техническото предложение на участника се установява, че същият предлага начин на изпълнение на предмета на поръчката съответстващ на предварително обявените условия на Възложителя в Обявлението за открита процедура и в техническите спецификации и изисквания към изпълнението от Документацията за участие в процедурата. Посоченото време за реакция е съгласно изискванията на Възложителя, а именно: за обектите, находящи се в административната сграда на ОПУ – Пловдив в часовете от 08:00 ч. до 20:00 ч., не по-късно от 7 мин., в часовете от 20:00 ч. до 08:00 ч., не по-късно от 5 мин. от получаване на сигнала. За всички останали обекти, в часовете от 08.00 ч. до 20.00 ч. не по-късно от 20 мин. и в часовете от 20.00 ч. до 08.00ч. не по-късно от 15 мин. от получаване на сигнала. Участникът предлага екип от служители, които ще изпълняват предмета на поръчката, в съответствие с изискванията в Документацията. Приложени са примерни линейни графици за физическата денонощна невъоръжена охрана за двата обекта, посочени от Възложителя.

*Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, както ѝ че не са налице обстоятелствата, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно Документацията за участие и по реда на чл. 107 от ЗОП, поради което комисията допуска участника до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.*

## 2. „МАРИНА СЕКЮРИТИ СИКРЕТ ГРУП“ ЕООД, гр. Пловдив

При разглеждане на техническото предложение на участника се установи наличието на Декларация за конфиденциалност, представена от управителя на дружеството, с която деклараторът изисква от АПИ, чрез ОПУ – Пловдив, да не разгласява по никакъв начин конфиденциална информация за плана на охрана на участника по настоящата обществена поръчка.

Съгласно разпоредбата на чл. 102, ал. 1 от ЗОП, комисията приема и предлага на Възложителя да не се разкрива информация, която участника счита за конфиденциална такава, посочена в неговото техническо предложение по настоящата поръчка, във връзка с защитата и неразкриването на търговска тайна.

Участникът е представил техническо предложение по Образец № 2, като е посочил, че ще изпълни обществената поръчка в срок от 24 месеца, както ѝ всички декларации по образец на Възложителя, с изключение на декларация по Образец № 9 по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от участник подизпълнител. Към своето техническо предложение участникът е представил план за охрана на обектите и план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“, от обектите охранявани със СОТ. При разглеждане на така представените проекти на планове за охрана, комисията установи, че същите съществено се разминават с поставените условия от Възложителя в Обявлението и в Документацията за участие, като на Възложителя е представена система на организация на охрана с технически средства и физическа охрана, която не съответства на предварително обявените условия в Обявлението и Документацията за участие в процедурата от Възложителя.

Изрично Възложителят е упоменал в раздел I, т. 3.4. „Охрана със СОТ“ от Документацията за участие в процедурата, че избраният за изпълнител следва да **достави и монтира** сигнално охранителна техника /СОТ/ за общо 25 /двадесет и пет/ обекта, стопанисвани от АПИ, чрез ОПУ – Пловдив, като **монтираната техника следва да отговаря на действащите в страната стандарти за качество**, като **избраният за изпълнител се задължава да извършва охрана със свой персонал и техника**. В раздел II, т. 1 „Технически спецификации“ от Документацията, Възложителят, в частта за охрана със СОТ, поставя изрично условие, че участникът се задължава да реагира на получен алармен сигнал от сигнално-охранителната техника, регистриран в Мониторингов център, като изпрати на място авто-патрул. В своето техническо предложение участникът предлага значително различаващ се подход в начина на осъществяване на охраната със сигнално охранителна техника. Поради изричната декларация на участника за конфиденциалност, същата не следва да бъде описана в настоящия протокол, поради възможност от разкриване на търговска тайна на дружеството и евентуално компрометиране на начина на охрана на други, охранявани от участника обекти.

Важно е да се отбележи, че в плана за охрана на обектите, които следва да се охраняват с физическа, денонощна невъоръжена охрана, участникът описва примерни

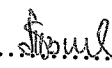
ситуации за охрана, отговарящи на обществена поръчка с предмет – осъществяване на въоръжена охрана, като описва техника – огнестрелно оръжие, начин на действие и тактика, от страна на дежурния охранител, които не съответстват с предмета на настоящата поръчка. Също така, Възложителят поставя условие участникът, избран за изпълнител да има налични служители за изпълнение на предмета на поръчката, а участникът, в своето техническо предложение, упоменава, че подбор, избор, обучение на охранители ще се извърши след сключването на договор за възлагане на обществената поръчка. В този случай, комисията счита, че това ще доведе до необосновано отлагане на действителното изпълнение по договора, както и възможността участникът да не успее да осигури екип за изпълнение на предмета на договора.

*Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, както и че е налице обстоятелството по чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „Б” от ППЗОП, поради което предлага на Възложителя за отстраняване от повнатъшно участие в процедурата на съответния участник, като на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не следва да отвори плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и не следва да се изисква участникът да представи декларация Образец № 9.*


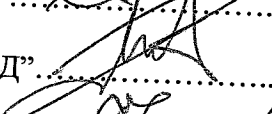

Ценовото предложение на допуснатия участник, чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя, ще бъде отворена на публично заседание, което ще се проведе на 23.08.2017г. от 10:00 часа в Административната сграда на ОПУ – Пловдив, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 22, ет. 6, Заседателна зала. На заседанието могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията възлага на председателя да обяви най-малко чрез съобщение в Профила на купувача на Възложителя датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 17.08.2017г.

Председател: юрк. Теодора Владимирова – н-к отдел „АО” ..... 

Членове:

1. инж. Христо Тунчев – гл. експерт в отдел „ИРД” ..... 
2. Димитър Драганов – ст. специалист в отдел „ИРД” ..... 
3. Делка Борисова – гл. специалист в отдел „ИРД” ..... 
4. Анета Господинова – ст. специалист в отдел „АО” ..... 