


Гораздоевски: 25.08.2017г. 

А П И
ОБЛАСТНО
ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ
Изх. № 66-ПД-11442
25.08.2017г.
гр. ПЛОВДИВ

ДОКЛАД

ОТ КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 66-ПД-1133 / 11.07.2017г. ПО ЧЛ. 60, АЛ. 1 ОТ ПРАВИЛНИКА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ

ОТНОСНО: Провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Осъществяване на физическа, денонощна невъоръжена охрана и охрана със сигнално-охранителна техника/СОТ/ на имоти - държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Пловдив”.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

В качеството си на членове на комисията, назначена с Ваша Заповед № 66-ПД-1133 / 11.07.2017г. и в изпълнение на законовите разпоредби Ви представяме настоящия Доклад за резултатите от работата си, а именно:

На 12.07.2017г. в 11:00 часа, в гр. Пловдив, в Административната сграда на ОПУ – Пловдив, с адрес: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 22, ет. 6, Заседателна зала започна заседание на комисията по реда на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията се събра за работа в следния състав:

Председател: юрк. Теодора Владимирова – н-к отдел „АО” в ОПУ – Пловдив;

Членове:

5. инж. Христо Тунчев – гл. експерт в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
6. Димитър Драганов – ст. специалист в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
7. Делка Борисова – гл. специалист в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
8. Анета Господинова – ст. специалист в отдел „АО” в ОПУ – Пловдив;

Поради отсъствието на г-жа Мария Аргирова – гл. счетоводител в ОПУ – Пловдив, същата бе заместена от резервен член – г-жа Делка Борисова.

Председателят получи от деловодителя на ОПУ – Пловдив входящ регистър на постъпилите оферти в ОПУ – Пловдив, за което се изготви Приемо – предавателен протокол № 66-ПД-1136/12.07.2017г. Председателят на комисията прочете имената на участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване, а именно:

4. „САЛАМАНДЪР АСО” ООД – с вх. № 55-00-2 / 10.07.2017г., 14:25 ч.;
5. „МАРИНА СЕКЮРИТИ СИКРЕТ ГРУП” ЕООД – с вх. № 55-00-3 / 10.07.2017г., 15:09 ч.;
6. „КОБРА СЕКЮРИТИ” ЕООД – с вх. № 55-00-4 / 10.07.2017г., 16:39 ч.;

След прочитане на списъка членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Преди отваряне на офертите, комисията се беше запознала обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата, както й с начина на оценяване на офертите на участниците.

На заседанието на комисията присъстваха представители на следните участници:

- За „САЛАМАНДЪР АСО” ООД – упълномощен представител Красимир Стефанов Нейков с Пълномощно от 06.07.2017г.

- За „МАРИНА СЕКЮРИТИ СИКРЕТ ГРУП“ ЕООД – Любомир Любомиров Антонов – управител;

Имената на присъстващите лица бяха вписани в Присъствен списък – Приложение № 1 към Протокол № 1.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание.

Констатирано беше, че документацията на „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД, гр. **Перник** е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При нейното отваряне беше открит 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и документи, опаковани под формата на 1 бр. книжно тяло, съдържащо документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представител на другия присъстващ участник също подписа плика на настоящия участник. След това членовете на комисията и представителя на другия участник подписаха техническото предложение на участника.

Констатирано беше, че документацията на „МАРИНА СЕКЮРИТИ СИКРЕТ ГРУП“ ЕООД, гр. **Пловдив** е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката беше намерен 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и документи, опаковани в 1бр. папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представител на другия присъстващ участник също подписа плика на настоящия участник. След това членовете на комисията и същия представител подписаха техническото предложение на участника.

Констатирано беше, че документацията на „КОБРА СЕКЮРИТИ“ ЕООД, гр. **Пловдив** е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката комисията не намери плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като ценовото предложение, образец № 6 беше поставено заедно с останалата част от документацията, като предлаганата цена беше видима за комисията и присъстващите лица. Установи се, също така, липса на представяне на техническо предложение и непредставяне на ЕЕДОП. В опаковката бяха открити подписани празни декларации по образец, които бяха с непопълнено съдържание. Поради това и във връзка с неспазване на изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и като се взе предвид, че не се прилага реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП, комисията взе единодушно решение за отстраняване на „КОБРА СЕКЮРИТИ“ ЕООД от по-нататъшно участие процедурата, поради установено несъответствие с изискванията на Възложителя в Документацията за обществена поръчка - т.3.8., раздел „Съдържание на опаковка“, касаещо представяне на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване участник „КОБРА СЕКЮРИТИ“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не е съобразена с предварително обявените условия на поръчката.

След извършване на гореописаните действия комисията продължи своята работа в закрито заседание.

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в съответствие с изискванията на критериите за подбор и лично състояние, поставени от Възложителя в

Обявлението за обществена поръчка и в Документацията за участие в процедурата, комисията констатира следното:

1. За „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД:

Комисията установи, че са представени всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители. Комисията не констатира несъответствия с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Направени бяха справки в съответните електронни регистри, във връзка с което се установи, че участникът отговаря на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. За „МАРИНА СЕКЮРИТИ СИКРЕТ ГРУП“ ЕООД:

2.1. Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП в част IV „Критерий за подбор“, раздел А „Годност“, т. 2 е описано, че участникът притежава Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – PMR с № 01959/19.06.2014г., издаден от Комисията за регулиране на съобщенията.

Участникът беше декларирал в съответствие с изискването по т. 3.3.3 от Документацията за участие в ЕЕДОП и беше представил челна страница на горепосоченото разрешение. От така представения документ обаче комисията не можеше да направи извод, при какви условия ще се осъществяват електронните съобщения и дали разрешението е с териториален обхват област Пловдив.

Поради това за прецизност комисията извърши справка в сайта на КРС, от която се установи, че участникът разполага с Разрешение, с обхват територията на Република България, поради което не се наложи неговото допълнително изискване.

2.2. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ в т. 1а) и 2а) е посочен общ годишен и годишен конкретен оборот за последните три приключили финансови години, но участник не беше уточнил дали посочените суми са с или без включ. ДДС. В т. 3.2 „Икономическо и финансово състояние“, в раздел 3 „Критерий за подбор“ от Документацията за участие в процедурата, Възложителят поставя условие участник в процедурата да е реализирал минимален общ оборот не по-малко от 300 000 лв., без ДДС изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 270 000.00, без ДДС., реализирани за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

Участникът не беше представил документи за доказване на декларирания в ЕЕДОП годишен финансов оборот, поради което комисията извърши проверка в търговския регистър, в частта „Обявени актове“ и установи, че същият е обявил годишен финансов отчет за 2014г., като финансовите отчети за 2015 и 2016г. не са обявени и на комисията не бе осигурен публичен достъп до същите.

2.3. В представения от участника ЕЕДОП, в раздел IV, част В „Технически и професионални способности“, в т. 6, участник посочва списък на персонала, който ще изпълнява поръчката. Съгласно т.3.3.5 от Документацията за участие в процедурата Възложителят изисква участникът да разполага с екип за изпълнение на услугата: лица, осигуряващи изпълнение на обществената поръчка, (или ръководство при изпълнение), с необходимата квалификация и професионален опит, съгласно чл.27 от Закона за частна охранителна дейност. Също така служителите от екипа трябва да са преминали първоначално обучение в учебни заведения, които имат право да обучават лица за професия „охранител“ и да притежават правоспособност, съгл. чл. 28 от ЗЧОД или да притежават професионална квалификация „охранител“. Служителите от екипа следва да притежават компютърна грамотност.

2.4. В представения от участника ЕЕДОП, в раздел IV, част В „Технически и професионални способности“, т. 9 участникът е посочил техническо оборудване, инструменти и съоръжения, които ще бъдат на негово разположение при изпълнение на предмета на поръчката, без да уточнява техническите характеристики, свързани с производителността и качеството на оборудването, броя на средствата за принуда, основанието им за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор и др.). Съгласно т.3.3.2 от Документацията за участие в процедурата Участникът трябва да разполага с техническо оборудване за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката. -денонощен оперативен център, притежаващ необходимото оборудване и защитеност на централните съоръжения – 1 бр. ;- патрулни автомобили - 5 бр.- радиостанции – 10 бр. Участникът следва да осигури за своя сметка униформено облекло и отличителни знаци на екипа – лична идентификационна карта със снимка, който ще осъществява предмета на поръчката, както и средства за принуда и защита, средства за осъществяване на незабавна комуникация. Участникът следва да осигури и монтира за своя сметка и сигнално-охранителната техника /COT/ в обектите, стопанисвани от Възложителя, която следва да отговаря на стандартите за качество.

2.5. В представените от участника ЕЕДОП, част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1, б. „б“ участникът е посочил три броя услуги за последните три години, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, участникът не уточнява, в какво качество е участвал в изпълнението на предмета на посочените услуги – главен изпълнител, участник в обединение или като подизпълнител. В случай, че участникът е бил подизпълнител или участник в обединение, съгласно т. 3.3.1 от Документацията за участие в процедурата при изпълнението на някой от услугите то е необходимо да се посочи съответния дял от общия обем на услугата и освен списък на извършените услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, участникът следва да представи и договора/договорите за подизпълнение.

Съгласно чл. 67, ал. 5 ЗОП, възложителят може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в Протокол № 1 на участника се предоставя срок от 5 /пет/ работни дни да представи следните документи:

По т. 2.2. от Протокол № 1 участникът следва да представи документи, удостоверяващи неговия общ и специален годишен оборот за 2015г. и 2016г., като съгласно чл. 62, ал. 1 от ЗОП участникът може да представи - удостоверения от банки, годишни финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква или справка в свободен текст за общия оборот и/или за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

По т. 2.3. от Протокол № 1 участникът следва да представи Декларация - списък на лицето, което ще отговаря за изпълнението на поръчката и на лицата, които са пряко ангажирани с охранителната дейност, с посочени трите имена, длъжност в екипа и вид на правоотношението (трудово, гражданско и др.), посочване на професионален опит в областта на охранителните услуги, професионална квалификация и компютърна грамотност, с приложение удостоверения за професионална квалификация за преминато обучение по чл. 28 от ЗЧОД и удостоверения за компютърна грамотност.

По т. 2.4. от Протокол № 1 участникът следва да представи декларация – списък на техническото оборудване за изпълнение на обществената поръчка, посочваща

наименование на оборудването, техническите характеристики, свързани с производителността и качеството на оборудването, брой / количество, основание за ползване - собственост, наем, лизинг или друго основание, конкретизирано от участника.

По т. 2.5. от Протокол № 1 участникът следва да представи списък на извършените услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга и посочване в какво качество е участвало дружеството при изпълнение предмета на услугата – главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител. В случай, че Участникът е работил като подизпълнител или участник в обединение при изпълнението на някой от услугите то е необходимо да се посочи съответния дял от общия обем на услугата и освен документите, посочени в предходното изречение, да бъде добавен и договора/договорите за подизпълнител.

Протоколът е публикуван в Профила на купувача на Възложителя на 31.07.2017г. и в същия ден е изпратен до всички участници в процедурата по пощата с обратна разписка. Протокол № 1 е получен от всички участници на 01.08.2017г., от която дата започва да тече срокът от 5 работни дни за представяне на допълнително изискваните от комисията документи.

На 16.08.2017г. в 11:00 часа, в гр. Пловдив, в Административната сграда на ОПУ – Пловдив, с адрес: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 22, ет. 6, Заседателна зала започна следващото заседание на комисията, която продължи своята работа на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП. Председателят на комисията оповести, че депозираните документи в деловодството на ОПУ – Пловдив са както следва:

- **„МАРИНА СЕКЮРИТИ СИКРЕТ ГРУП” ЕООД, гр. Пловдив, с вх. № 53-00-1487 / 07.08.2017г. в 11:23 часа.**

Представените документи са депозираны в деловодството на ОПУ – Пловдив, в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи.

В изпълнение на решението на комисията, отразено в Протокол № 1 от 25.07.2017г. участникът е представил следните документи:

1. Списък на изискваните документи от комисията;
2. Счетоводен баланс към 31.12.2015г.;
3. Отчет за приходите и разходите за 2015г.;
4. Счетоводен баланс към 31.12.2016г.;
5. Отчет за приходите и разходите за 2016г.;
6. Декларация – списък за лицата, които ще отговарят за изпълнението на предмета на поръчката;
7. Удостоверения за професионална квалификация по чл. 28 от ЗЧОД;
8. Удостоверения за компютърна грамотност;
9. Декларация - списък за техническото оборудване за изпълнение на поръчката;
10. Декларация – списък за извършените услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка;
11. Удостоверения и референции за добро изпълнение – 3 бр.;

След като разгледа описаните документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от Възложителя в Обявлението и Документацията за участие в процедурата, поради което на основание на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допусна участника до разглеждане на техническото му предложение.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците:

1. „САЛАМАНДЪР АСО” ООД, гр. Перник:

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образец № 2 от Документацията за участие в процедурата, в съответствие изискванията на Възложителя, ведно с проект на план за охрана на обектите и план за реагиране при задействане на сигнал „аларма” от обектите, охранявани със СОТ. Участникът е представил всички декларации по образец, изисквани от Възложителя, а именно Декларация по Образец № 8, № 9, № 3, № 4, № 5, № 7.

Участникът потвърждава, че ще изпълни предмета на обществената поръчка за срока, определен в Документацията за участие в процедурата – 24 /двадесет и четири/ месеца.

При разглеждане на техническото предложение на участника се установява, че същият предлага начин на изпълнение на предмета на поръчката съответстващ на предварително обявените условия на Възложителя в Обявлението за открита процедура и в техническите спецификации и изисквания към изпълнението от Документацията за участие в процедурата. Посоченото време за реакция е съгласно изискванията на Възложителя, а именно: за обектите, находящи се в административната сграда на ОПУ – Пловдив в часовете от 08:00 ч. до 20:00 ч., не по-късно от 7 мин., в часовете от 20:00 ч. до 08:00 ч., не по-късно от 5 мин. от получаване на сигнала. За всички останали обекти, в часовете от 08.00 ч. до 20.00 ч. не по-късно от 20 мин. и в часовете от 20.00 ч. до 08.00ч. не по-късно от 15 мин. от получаване на сигнала. Участникът предлага екип от служители, които ще изпълняват предмета на поръчката, в съответствие с изискванията в Документацията. Приложени са примерни линейни графици за физическата денонощна невъоръжена охрана за двата обекта, посочени от Възложителя.

Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

2. За „МАРИНА СЕКЮРИТИ СИКРЕТ ГРУП” ЕООД, гр. Пловдив

При разглеждане на техническото предложение на участника се установи наличието на Декларация за конфиденциалност, представена от управителя на дружеството, с която деклараторът изисква от АПИ, чрез ОПУ – Пловдив, да не разгласява по никакъв начин конфиденциална информация за плана на охрана на участника по настоящата обществена поръчка.

Съгласно разпоредбата на чл. 102, ал. 1 от ЗОП, комисията приема и предлага на Възложителя да не се разкрива информация, която участника счита за конфиденциална такава, посочена в неговото техническо предложение по настоящата поръчка, във връзка с защитата и неразкриването на търговска тайна.

Участникът е представил техническо предложение по Образец № 2, като е посочил, че ще изпълни обществената поръчка в срок от 24 месеца, както и всички декларации по образец на Възложителя, с изключение на декларация по Образец № 9 по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от участник подизпълнител. Към своето техническо предложение участникът е представил план за охрана на обектите и план за реагиране при задействане на сигнал „аларма”, от обектите охранявани със СОТ. При разглеждане на така представените проекти на планове за охрана, комисията установи, че същите съществено се разминават с поставените условия от Възложителя в Обявлението и в Документацията за участие, като на Възложителя е представена система на организация

на охрана с технически средства и физическа охрана, която не съответства на предварително обявените условия в Обявлението и Документацията за участие в процедурата от Възложителя.

Изрично Възложителят е упоменал в раздел I, т. 3.4. „Охрана със СОТ” от Документацията за участие в процедурата, че избраният за изпълнител следва да **достави и монтира** сигнално охранителна техника /СОТ/ за общо 25 /двадесет и пет/ обекта, стопанисвани от АПИ, чрез ОПУ – Пловдив, **като монтираната техника следва да отговаря на действащите в страната стандарти за качество**, като **избраният за изпълнител се задължава да извършва охрана със свой персонал и техника**. В раздел II, т. 1 „Технически спецификации” от Документацията, Възложителят, в частта за охрана със СОТ, поставя изрично условие, че участникът се задължава да реагира на получен алармен сигнал от сигнално-охранителната техника, регистриран в Мониторингов център, като изпрати на място авто-патрул. В своето техническо предложение участникът предлага значително различаващ се подход в начина на осъществяване на охраната със сигнално охранителна техника. Поради изричната декларация на участника за конфиденциалност, същата не следва да бъде описана в настоящия доклад, поради възможност от разкриване на търговска тайна на дружеството и евентуално компрометиране на начина на охрана на други, охранявани от участника обекти.

Важно е да се отбележи, че в плана за охрана на обектите, които следва да се охраняват с физическа, денонощна невъоръжена охрана, участникът описва примерни ситуации за охрана, отговарящи на обществена поръчка с предмет – осъществяване на въоръжена охрана, като описва техника – огнестрелно оръжие, начин на действие и тактика, от страна на дежурния охранител, които не съответстват с предмета на настоящата поръчка. Също така, Възложителят поставя условие участникът, избран за изпълнител да има налични служители за изпълнение на предмета на поръчката, а участникът, в своето техническо предложение, упоменава, че подбор, избор, обучение на охранители ще се извърши след сключването на договор за възлагане на обществената поръчка. В този случай, комисията счита, че това ще доведе до необосновано отлагане на действителното изпълнение по договора, както и възможността участникът да не успее да осигури екип за изпълнение на предмета на договора.

Комисията счита, че техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, както и че е налице обстоятелството по чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „Б” от ППЗОП, поради което предлага на Възложителя за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на съответния участник, като на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията **не следва да отвори плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”** и не следва да се изисква участникът да представи декларация Образец № 9.

Комисията на заседанието си взе решение ценовото предложение на допуснатия участник да бъде отворено на публично заседание на 23.08.2017г. от 10:00 часа в Административната сграда на ОПУ – Пловдив, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 22, ет. 6, Заседателна зала. На заседанието могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията възложи на председателя да обяви най-малко чрез съобщение в Профила на купувача на Възложителя датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения.

В изпълнение на решението на комисията, отразено в Протокол № 2 / 17.08.2017г. със съобщение до всички заинтересовани лица бе обявена датата, часа и

мястото на отваряне на ценовото предложение. Съобщението бе публикувано в Профила на купувача на Възложителя на 18.08.2017г.

На 23.08.2017г. в 10:00 часа, в гр. Пловдив, в Административната сграда на ОПУ – Пловдив, с адрес: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 22, ет. 6, Заседателна зала се проведе второто публично заседание на комисията за отваряне на ценови предложения в провежданата процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – открита процедура с предмет:

Комисията, назначена със Заповед № 66-Пд-1133/11.07.2017г. на Директора на ОПУ – Пловдив, в качеството му на упълномощено лице, във връзка със Заповед № Рд-11-360 / 05.05.2017г. на Председателя на УС на АПИ, в изпълнение на Решение на УС на АПИ, обективизирано в Протокол № 16284 / 28.04.2017г., се събра за работа в следния състав:

Председател: юрк. Теодора Владимирова – н-к отдел „АО“ в ОПУ – Пловдив;

Членове:

1. инж. Христо Тунчев – гл. експерт в отдел „ИРД“ в ОПУ – Пловдив;
2. инж. Донка Нейкова – гл. експерт в отдел „ИРД“ в ОПУ – Пловдив;
3. Делка Борисова – гл. специалист в отдел „ИРД“ в ОПУ – Пловдив;
4. Анета Господинова – ст. специалист в отдел „АО“ в ОПУ – Пловдив;

Поради отсъствието на г-жа Мария Аргирова – гл. счетоводител в ОПУ – Пловдив, същата бе заместена от резервен член – г-жа Делка Борисова. Поради отсъствието на г-н Димитър Драганов – ст. специалист в отдел „ИРД“ в ОПУ – Пловдив, същият бе заместен от резервен член – г-жа Донка Нейкова. В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП инж. Донка Нейкова попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците в процедурата, чийто имена са вписани в отделен Присъствен списък – Приложение № 1, неразделна част от Протокол № 3 от 24.08.2017г., а именно:

- За „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД – упълномощен представител Красимир Стефанов Нейков с Пълномощно от 06.07.2017г.;
- За „МАРИНА СЕКЮРИТИ СИКРЕТ ГРУП“ ЕООД – Любомир Любомиров Антонов – управител;

На основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник и оповести предлаганата цена.

1. Комисията отвори Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД, гр. Перник:

Председателят на комисията оповести, че участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **160 639,20 лв.** /сто и шестдесет хиляди шестстотин тридесет и девет лева и 20 ст./, без включ. ДДС или 192 767,04 лв. /сто деветдесет и две хиляди седемстотин шестдесет и седем лева и 4 ст./, с включ. ДДС.

Ценовата оферта включва:

- Цена за охрана на всеки един от обектите за месец;
- Цена за охрана на всеки един от обектите за 24 месеца;
- Начина на определяне на цена за осъществяване на сигнално-охранителна дейност със СОТ
- Обща цена за срока на договора и справка за начина на нейното формиране за комплекса от услуги.

№ по ред	Осигуряване на физическа, денонощна невъоръжена охрана на	Цена за 1 охранител за 1м. за целия	Цена за 1 месец за целия обект за охрана.	Обща стойност в лв., без ДДС за срок от 24 м.
----------	---	-------------------------------------	---	---

	движимо и недвижимо имущество за обект:	обект на охрана.		
1.	Административна сграда на ОПУ – Пловдив, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 22	581.83	2 909,15	69 819,60
2.	Районна складова база „Скобелева майка“ гр. Пловдив, ЖК „Тракия“, ул. „Ягодовско шосе“ № 1;	581.83	2 909,15	69 819,60
	Осъществяване на сигнално – охранителна дейност със СОТ за обект:	Цена за 1 месец за целия обект за охрана.	Обща стойност в лв., без ДДС за срок от 24 м.	xxx
1.	Кантон „Нареченски бани“	35,00	840,00	xxx
2.	Кантон „Червен“	35,00	840,00	xxx
3.	Кантон „Садово“	35,00	840,00	xxx
4.	Кантон „Съединение“	35,00	840,00	xxx
5.	Кантон „Красновски бани“	35,00	840,00	xxx
6.	Кантон „Първенец“	35,00	840,00	xxx
7.	Кантон „Прослав“	35,00	840,00	xxx
8.	Кантон „Орта Хан“	35,00	840,00	xxx
9.	Кантон „Кричим“	35,00	840,00	xxx
10.	Кантон „Йоаким Груево“	35,00	840,00	xxx
11.	Кантон „Брезово“	35,00	840,00	xxx
12.	Кантон „Раковски“	35,00	840,00	xxx
13.	Кантон „Кърнаре“	35,00	840,00	xxx
14.	Кантон „Козница“	35,00	840,00	xxx
15.	Кантон „Паничково“	35,00	840,00	xxx
16.	Кантон „Поповица“	35,00	840,00	xxx
17.	Кантон „Граф Игнатиево“	35,00	840,00	xxx
18.	Кантон „Стряма“	35,00	840,00	xxx
19.	РБП „Дебър“	35,00	840,00	xxx
20.	РБП „Асеновград“	35,00	840,00	xxx
21.	РБП „Карлово“	35,00	840,00	xxx
22.	Районна пътна лаборатория, гр. Пловдив	35,00	840,00	xxx
23.	АБП „Трилистник“, АМ „Тракия“	35,00	840,00	xxx
24.	АБП „Царацово“	35,00	840,00	xxx
25.	Едно помещение за секретна информация	35,00	840,00	xxx

Представен е финансов разчет за формиране на месечна цена на охранителната услуга за 1 /един/ охранител. Предлагащата месечна цена за един охранител е 581,83 лв., без включ. ДДС.

ФИНАНСОВ РАЗЧЕТ ЗА ФОРМИРАНЕ НА МЕСЕЧНА ЦЕНА НА ОХРАНИТЕЛНА УСЛУГА ЗА 1 ОХРАНИТЕЛ			
	НАПРАВЛЕНИЕ	ПРОЦЕНТ	СУМА/ЛВ
1	БРУТНО ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ		487.05
1.1	МИНИМАЛНА РАБ. ЗАПЛАТА		460.00
	МИНИМАЛЕН ОСИГ. ПРАГ		460.00
1.2	ДОПЛАЩАНЕ		
	КЛАС ПРОСЛУЖЕНО ВРЕМЕ	0.60%	2.76
	НОЩЕН ТРУД 56*,25	3.05%	14.03
	ТРУД ОФИЦ. ПРАЗНИЦИ	1.05%	4.83
	РЕДОВЕН ГОДИШЕН ОТПУСК	1.20%	5.52
2	ОСИГУРОВКИ ЗА СМЕТКА НА РАБОТОДАТЕЛЯ		
	ФОНД ПЕНСИИ	7.66%	37.31
	ФОНД ОЗМ	2.10%	10.23
	ФОНД БЕЗРАБОТИЦА	0.6%	2.92
	ЗОВ	4.80%	23.38
	ДЗПО	2.80%	13.64
	ТР. ЗЛОПОЛУКА И ПРОФ. БОЛЕСТ	0.70%	3.41
3	КОСВЕНИ РАЗХОДИ		
	Ободряващи напитки, съгл. чл. 140 от КТ	0.241%	1.40
	Първоначално обучение, поддържане и повишаване на проф. квалификация, съгл. Чл. 228а от КТ и чл. 28 от ЗЧОД		0.00
	Работно и униформено облекло, съгл. чл. 296, ал. 1 и ал. 2 от КТ и чл. 29 от ЗЧОД		0.00
	Помощни средства, радиостанции, мобилни телефони, съгл. чл. 34, ал. 1 от ЗЧОД		0.00
	Издаване и поддържане на лицензи и сертификати		0.00
4	ПЕЧАЛБА	0.43%	2.50
	ВСИЧКО РАЗХОДИ ЗА ЕДИН ОХРАНИТЕЛ		581.83

Представена е Справка за начина на определяне на цена за осъществяване на сигнално-охранителна дейност със СОТ и време за реакция с автопатрул за 1 месец за всички обекти.

ФИНАНСОВО – ИКОНОМИЧЕСКА ОБОСНОВКА по елементи за един месец за осъществяване на сигнално-охранителна дейност със СОТ

№	разходи, необходими за изпълнение на поръчката	% от общата стойност	Стойност без ДДС
1.	Труд, материали и техника, което включва: раб. заплата, осигуровки, периодична профилактика на техниката, отстраняване на възникнали повреди.	57%	498,75 лв.
2.	Охрана на обекта, включваща транспорт, гориво и амортизация при използване на патрулни и сервизни автомобили.	33%	288,75 лв.
3.	Комуникация, обучение, лицензии и др.	6%	52,50 лв.
4.	Печалба	4%	35,00 лв.
			875,00 лв.

Представена е Справка за начина на формиране на предлаганата обща цена за осъществяване на комплекса от услуги, включени в предмета на поръчката.

№ по ред	Осигуряване на физическа, денонощна невъоръжена охрана на движимо и недвижимо имущество за обект:	Брой охранители	Месечна цена за един охранител	Цена за охрана за един месец	Обща стойност в лв., без ДДС за срок от 24 м.
1.	Административната сграда на ОПУ – Пловдив, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 22	5	581,83	2 909,15	69 819,60
2.	Районна складова база „Скобелева майка”, гр. Пловдив, ЖК „Тракия”, ул. „Ягодовско шосе” № 1;	5	581,83	2 909,15	69 819,60
3.	Осъществяване на сигнално-охранителна дейност със СОТ	Брой обекти	Месечна цена за един обект	Цена за охрана чрез СОТ за един месец	Обща стойност в лв., без ДДС за срок от 24 м.
		25	35,00	875,00	21 000,00
	Обща стойност в лв., без ДДС за комплекса услуги за срок от 24 м.				161 639,20

2. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не следва да отвори ценовото предложение на участник „МАРИНА СЕКЮРИТИ СИКРЕТ ГРУП” ЕООД, гр. Пловдив, във връзка с обстоятелството на чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, вр. чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „Б” от ППЗОП.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като извърши проверка на ценовото предложение на „САЛАМАНДЪР АСО” ООД, гр. Перник, с оглед изискванията на Възложителя.

Ценовото предложение на „САЛАМАНДЪР АСО” ООД е представено съобразно предвидения в Документацията за участие в процедурата Образец № 6 и

Образец № 6.1, а предложената цена не превишава обявената от Възложителя прогнозна стойност.

След извършена проверка за наличието на аритметични грешки, комисията установи, че формираните цени са коректно изписани. Предложеният финансов разчет, финансово – икономическа обосновка, справка за начина на формиране на предлаганата обща цена за осъществяване на комплекса от услуги, включени в предмета на поръчката и съответно формираната обща цена за извършване на охранителната дейност са коректно изписани и не нарушават разпоредбите на трудовото и осигурителното законодателство.

Преди да продължи своята работа комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най-изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане: „най-ниска цена” на офертите, които отговарят на разписаните от Възложителя условия.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, а именно:

На първо място - „САЛАМАНДЪР АСО” ООД, гр. Перник, с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **160 639,20 лв.** /сто и шестдесет хиляди шестстотин тридесет и девет лева и .20 ст./, без включ. ДДС или 192 767,04 лв. /сто деветдесет и две хиляди седемстотин шестдесет и седем лева и 4 ст./, с включ. ДДС.

Неразделна част от Протокол № 3 / 24.08.2017г. е Присъствен списък – Приложение № 1.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник: „САЛАМАНДЪР АСО” ООД, гр. Перник.


На основание Заповед № 66-Пд-1133 / 11.07.2017г. на Директора на ОПУ – Пловдив комисията да изпълни своята работа до 11.09.2017г. комисията представя настоящия доклад за своята работа, ведно с Протокол № 1 / 25.07.2017г., Протокол № 2 / 17.08.2017г., Протокол № 3 / 24.08.2017г., ведно с цялата документация по поръчката, съгласно чл. 60, ал. 3 от ППЗОП.

Председател: юрк. Теодора Владимирова – н-к отдел „АО”.....

Членове:

1. инж. Христо Тунчев – гл. експерт в отдел „ИРД”.....

2. инж. Донка Нейкова – гл. експерт в отдел „ИРД”.....

3. Делка Борисова – гл. специалист в отдел „ИРД”.....

4. Анета Господинова – ст. специалист в отдел „АО”.....