

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за извършване на проучвателно-проектантски работи и строителство /инженеринг/ на обект: Път III - 8611 „Белица – Загражден“ от км 10+430 до км 18+000“.

Днес 20.03.2018 г. в стая № 214, II етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1107/07.11.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ се проведе закрито заседание на комисията в състав:

1. Димитър Пелтеков – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Гургана Борянова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Емилия Искренова-Аризанова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Мария Йорданова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1 от 12.02.2018 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата, което се удостоверява от автоматични генерирани потвърждения получени по факс, както и потвърждения по e-mail, както следва:

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на изпращане/получаване на Протокол № 1	Дата/вх. № на постъпилите допълнителните документи
1. „ИСА 2000“ ЕООД	Получено по факс на 13.02.2018 г.	Не са изискани допълнителни документи!
2. ДЗЗД „ЕЛА ИНЖЕНЕРИНГ“ с участници в обединението: „Ела“ ЕООД и „Пътремонт“ ООД	Получено по e-mail на 13.02.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 20.02.2018 г.	55-00-120/20.02.2018 г.
3. „ПСТ ГРУП“ ЕАД	Получено по факс на 13.02.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 20.02.2018 г.	55-00-119/19.02.2018 г.
4. „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	Получено по факс на 13.02.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 20.02.2018 г.	55-00-117/16.02.2018 г.

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на изпращане/получаване на Протокол № 1	Дата/вх. № на постъпилите допълнителните документи
5. "МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД	Получено по e-mail на 13.02.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 20.02.2018 г.	55-00-122/20.02.2018 г.
6. ДЗЗД „АПП БЕЛИЦА“ с участници в обединението: „Агромах“ ЕООД и „Пътища Пловдив“ АД	Получено по факс на 13.02.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 20.02.2018 г.	55-00-121/20.02.2017 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 12.02.2018 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на последващите закрити заседания на комисията.

I. Участникът ДЗЗД „ЕЛА ИНЖЕНЕРИНГ“ („Ела“ ЕООД и „Пътремонт“ ООД), допълнително е представил следните документи:

1. Допълнително споразумение от 16.02.2018 г. сключено между „Ела“ ЕООД и „Пътремонт“ ООД;
2. ЕЕДОП на ДЗЗД „ЕЛА ИНЖЕНЕРИНГ“;
3. ЕЕДОП на „Ела“ ЕООД;
4. ЕЕДОП на „Пътремонт“ ООД;
5. ЕЕДОП на „МВ – Трейдинг 2008“ ЕООД;
6. Копие на договор за извършване на лабораторни изпитвания от 01.07.2017 г., сключен между „МВ – Трейдинг 2008“ ЕООД и „Пътремонт“ ООД;
7. ЕЕДОП на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД;
8. ЕЕДОП на Иван Дойчинов Дуков – проектант по част „Геодезия“;
9. ЕЕДОП на Николай Василев Дачев – проектант по част „Геология“;
10. Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 120/15.02.2018 г., издадено от „Пътища Пловдив“ АД;
11. Удостоверение № II-TV 000816 издадено от Камара на строителите в България – ЦПРС;
12. Удостоверение № II-TV 001602 издадено от Камара на строителите в България – ЦПРС.

В представените допълнителните документи комисията констатира следното:

а). В ЕЕДОП за дружеството „Пътремонт“ ООД, участникът не е изпълнил указанията на комисията по т. 1.3. от Протокол № 1. В част III: Основания за отстраняване, Раздел А: Основания свързани с наказателни присъди не е декларирано дали са налице основания свързани с наказателни присъди, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП касаещи основания за задължително отстраняване относно присъди за престъпления по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс.

б). В допълнителното споразумение от 16.02.2018 г. към споразумението за обединение е налице разпределение на дейности на участниците в Обединението, което както беше констатирано в т. 1.4. от Протокол № 1 е обратнопропорционално с оглед предмета на обществената поръчка по CPV код номенклатура – 45233110 „Строителни и монтажни работи на пътища“, а именно: 80 % (осемдесет процента) за съдружникът „Ела“ ЕООД и 20 % (двадесет процента) за „Пътремонт“ ООД, като последния ще изпълнява и основния обем от дейности изразяващи се в строително-монтажни работи (СМР), предмет на настоящата поръчка.

С оглед на горните констатации участникът следва да бъде отстранен на този етап от процедурата на основание:

• по бук. а). чл. 54, ал. 1, т. 5, бук. „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.7. от документацията, като не е изпълнил указанията на комисията отнасящи се до предоставяне на информация свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване.

• по бук. б). чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел I. Основни данни за обществената поръчка, т. 3 и т. 4 от документацията за обществената поръчка, тъй като не е изпълнил друго условие посочено в документацията.

С оглед на гореизложеното комисията не допуска участника ДЗЗД „ЕЛА ИНЖЕНЕРИНГ“ до разглеждане на Техническото му предложение и предлага същия да бъде отстранен.

II. Участникът „ПСТ ГРУП“ ЕАД, допълнително е представил следните документи:

1. БЕДОП на „ПСТ Груп“ ЕАД;
2. БЕДОП на „Илия Бурда“ ЕООД;
3. БЕДОП на Деню Добринов Денев – проектант по част „Геология“;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане и оценяване на Техническото му предложение.

III. Участникът „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, допълнително е представил следните документи:

1. БЕДОП на „Галчев Инженеринг“ ЕООД;
2. БЕДОП на Петрина Петрова Стойчева – Проектант по част „конструктивна“;
3. БЕДОП на Илинка Методиева Иванова – Проектант по част „геодезия“;
4. БЕДОП на „Алианс Лизинг България“ АД;
5. БЕДОП на „Фармвил“ ЕАД;
6. БЕДОП на „Хидростроителство“ ООД;
7. БЕДОП на „Контрол Консулт – 96“ ЕООД;
8. Предварителен договор за лабораторни изпитвания и изследвания между „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Контрол Консулт – 96“ ЕООД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане и оценяване на Техническото му предложение.

IV. Участникът „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД допълнително е представил следните документи:

1. ЕЕДОП на Калоян Иванов Йорданов – Проектант по част „Конструктивна“;
2. ЕЕДОП на Тодор Василев Бонински;
3. ЕЕДОП на „Инфраструктура“ ЕООД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане и оценяване на Техническо предложение на участника, комисията допуска участника до разглеждане и оценяване на Техническото му предложение.

V. Участникът ДЗЗД „АПП БЕЛИЦА“ („Агромах“ ЕООД и „Пътища Пловдив“ АД) допълнително е представил следните документи:

1. ЕЕДОП на ДЗЗД „АПП Белица“;
2. ЕЕДОП „Агромах“ ЕООД;
3. ЕЕДОП на Калин Калчев – Проектант по част „Пътна“;
4. Граждански договор на Калин Калчев;
5. Договор за създаване на ДЗЗД „АПП Белица“.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане и оценяване на Техническо предложение на участника, комисията допуска участника до разглеждане и оценяване на Техническото му предложение.

След извършване на гореописаните действия от страна на комисията, членовете решиха разглеждането и оценяването на техническите предложения на участниците да се извърши на последващи закрити заседания.

Настоящият протокол е съставен на 25.06.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Димитър Пелтеков

Членове:

2.

Наталия Павлова

4.

инж. Емилия Искренова - Аризанова

3.

инж. Гертана Борянова

5.

инж. Мария Йорданова