



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№...144...../...05.10... 2018 г.

Долуподписаният, инж. Светослав Апостолов Глосов в качеството си на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден с Доклад и приложения към него за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-1107/07.11.2017 г., изм. със Заповед № РД-11-859/12.09.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на проучвателно-проектантски работи и строителство /инженеринг/ на обект: Път III - 8611 „Белица – Загражден“ от км 10+430 до км 18+000“**, открита с Решение № 97 от 07.09.2017 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2017-0056 и с номер на Обявление ID: 804316 от 11.09.2017 г.,

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“:

1 - во място: „ИСА 2000“ ЕООД
с Комплексна оценка (КО) – 100,00 т.

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка:
„ИСА 2000“ ЕООД

ОТСТРАНЯВАМ

1. Участник № 2 ДЗЗД „ЕЛА ИНЖЕНЕРИНГ“ („Ела“ ЕООД и „Пътремонт“ ООД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, бук. „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II. „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.7. от документацията и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел I. Основни данни за обществената поръчка, т. 3 и т. 4 от документацията, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 25.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Участник № 3 „ПСТ ГРУП“ ЕАД е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение № 3 от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 11.09.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Участник № 4 „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение № 3 от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 11.09.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. Участник № 5 „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение № 3 от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 11.09.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

5. Участник № 6 ДЗЗД „АПИ БЕЛИЦА“ („Агромах“ ЕООД и „Пътища Пловдив“ АД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение № 3 от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 11.09.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=922>

ИНЖ. СВЕТОСЛАВ ГЛОСОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

