

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите заявления за участие и оферти в процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на правно обслужване на Областно пътно управление Ловеч“**, открита с решение № РД-11-39/14.07.2017г. на Директора на ОПУ-Ловеч

Днес, **08.08.2017г. в 11:00** часа в Административната сграда на ОПУ Ловеч, гр. Ловеч, ул. "Васил Йонков" № 5, салона на първия етаж, в изпълнение на Заповед № РД-11-43/08.08.2017г. на Директора на ОПУ-Ловеч, във връзка с Решение № РД-11-39/14.07.2017г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, се проведе заседание на комисията в състав:

Председател: Надежда Иванова Цанкова – началник отдел „АО“ в ОПУ Габрово /юрист/ и

Членове:

1. Валентина Любомирова Желязкова – началник отдел „АО“ в ОПУ Ловеч
2. Елка Георгиева Гидишка – главен специалист в отдел „АО“ в ОПУ Ловеч
3. инж. Милена Николова Бамбова – началник отдел „ИРД“ в ОПУ Ловеч
4. Кенан Ердинч Терзиев – главен експерт в отдел „ИРД“ в ОПУ Ловеч

В часът обявен за отваряне на получените оферти - 11:00 часа, в салона на първия етаж, деловодителят и ЧР Емилия Иванова предаде на председателя на комисията Надежда Цанкова подадените в деловодството заявления за участие и оферти, описани в приемо-предавателен протокол – Приложение №1, от който комисията констатира следното:

До определения в Обявлението срок за подаване на заявления за участие – 16:30 часа на 07.08.2017г., в деловодството на ОПУ Ловеч са депозираны 4 (четири) оферти, както следва:

1. Ивайло Красимиров Петров, гр. София, с вх. № 94-00-977/04.08.2017г., 55-00-1/04.08.2017 г. в Eventis R7, подадена в 9 ч. 40 мин.
2. Адвокатско дружество "Бенов, Василев и Нацков", гр. София, с вх. №11-00-988 от 07.08.2017г., 55-00-2/07.08.2017г. в Eventis R7, подадена в 10ч. 50 мин.
3. Дамян Тодоров Алексиев, гр. София, с вх. №94-00-989/07.08.2017г., 55-00-3/07.08.2017г. в Eventis R7, подадена в 10 ч. 55 мин.
4. Филип Игнатов Филипов, гр. Ловеч, с вх. №94-00-993/07.08.2017г., 55-00-4/07.08.2017г. в Eventis R7, подадена в 13 ч. 15 мин.

Офертите са представени съгласно обявените изисквания – запечатани в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надлежно приети и съхранени в деловодството на ОПУ – Ловеч.

Комисията констатира, че няма постъпили оферти след крайния срок, определен от възложителя и не са връщани оферти поради наличие на обстоятелства по смисъла на чл. 48, ал. 3 от ППЗОП.

На заседанието присъства участника Филип Игнатов Филипов, който се подписа на присъствения лист – приложение №2

След обявяване на участниците, подали заявления за участие и оферти, председателят на комисията и членовете попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят запозна членовете на комисията с начина на съхранение и ползване на документацията. Взето беше решение пликите на участниците с надпис „Предлагани

ценови параметри“ да бъдат съхранявани в касата на ОПУ-Ловеч, на втория етаж.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

I. Комисията отвори **първото заявление за участие и оферта подадено от Ивайло Красимиров Петров от гр. София** и извърши проверка за наличието на плик „Предлагани ценови параметри“. На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. На основание чл. 54, ал. 5 ППЗОП, плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани от единствения присъстващ участник Филип Филипов.

Председателят на комисията оповести документите, които са приложени към заявлението за участие. Комисията констатира, че заявлението за участие включва следните документи:

1. Попълнен ЕЕДОП;
2. Декларация – образец №1.1;
3. Удостоверения за правоспособност;
4. Карта за членство в Адвокатска колегия София;
5. Техническо предложение;
6. Ценово предложение, запечатано в отделен непрозрачен плик.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Възложителят не е поставил изисквания за доказване на икономическото и финансово състояние.

2. За доказване на техническите и професионалните способности, участникът е представил:

2.1. *Списък на договори за услуга* с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Информацията е декларирана в ЕЕДОП и съдържа предмета на поръчката, стойност, година на изпълнение и възложител.

Комисията констатира, че кандидатът е декларирал, изпълнени четири договора през последните три години.

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители при изпълнението на поръчката.

Комисията направи справка в Единния регистър на адвокатите при Висшия адвокатски съвет и установи, че Ивайло Красимиров Петров е вписан в регистъра на адвокатите в Адвокатска колегия София.

Не са налице основанията за задължително отстраняване предвидени в чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

Комисията, след като разгледа документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя констатира, че участникът **Ивайло Красимиров Петров** гр. София отговаря на всички критерии за подбор, обявени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията **допуска участника Ивайло Красимиров Петров** гр. София до разглеждане на офертата, включваща техническото му предложение.

II. Комисията отвори втората оферта подадена от **Адвокатско дружество “Бенов, Василев и Нацков” гр. София** и извърши проверка за наличието на плик „Предлагани ценови параметри“. На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от

членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. На основание чл. 54, ал. 5 плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани от единствения присъстващ представител на участниците – Филип Филипов.

1. Опис на документите;
2. Попълнен ЕЕДОП;
3. Декларация – образец №1.1;
4. Техническо предложение.
5. Ценово предложение, запечатано в отделен непрозрачен плик.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Възложителят не е поставил изисквания за доказване на икономическото и финансово състояние.

2. За доказване на техническите и професионалните способности, участникът е представил:

2.1. *Списък на договори за услуга* с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Информацията е декларирана в ЕЕДОП и съдържа предмета на поръчката, стойността, година на изпълнение и възложител.

Комисията констатира, че кандидатът е декларирал, изпълнени три договора през последните три години.

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители при изпълнението на поръчката.

Комисията направи справка в Единния регистър на адвокатските дружества при Висшия адвокатски съвет и установи, че дружеството е вписано в Регистъра на адвокатските дружества в Адвокатска колегия София и в Търговския регистър.

Не са налице основанията за задължително отстраняване предвидени в чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

Комисията, след като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя констатира, че участникът **Адвокатско дружество “Бенов, Василев и Нацков” гр. София** отговаря на всички критерии за подбор, обявени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията **допуска участника Адвокатско дружество “Бенов, Василев и Нацков” гр. София** до разглеждане на офертата, включваща техническото му предложение.

III. Комисията отвори третата оферта подадена от **Дамян Тодоров Алексиев гр. София** и извърши проверка за наличието на плик „Предлагани ценови параметри“. На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. На основание чл. 54, ал. 5 плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани от единствения присъстващ представител на участниците.

Председателят на комисията оповести документите, които са приложени към заявлението за участие. Комисията констатира, че заявлението за участие включва следните документи:

1. Опис на документите;
2. Попълнен ЕЕДОП;
3. Декларация – образец №1.1;

4. Техническо предложение;
5. Ценово предложение, запечатано в отделен непрозрачен плик.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Възложителят не е поставил изисквания за доказване на икономическото и финансово състояние.

2. За доказване на техническите и професионалните способности, участникът е представил:

2.1. *Списък на договори за услуга* с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Информацията е декларирана в ЕЕДОП и съдържа предмета на поръчката, стойността, година на изпълнение и възложител.

Комисията констатира, че кандидатът е декларира, изпълнен един договор през последните три години.

Участникът е декларира, че няма да използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор. Участникът е декларира, че няма да използва подизпълнители при изпълнението на поръчката.

Комисията направи справка в Единния регистър на адвокатските дружества при Висшия адвокатски съвет и установи, че участника **Дамян Алексиев** е вписан като сътрудник на адвокатско дружество **Колчева, Смиленов, Коев и съдружници**.

Не са налице основанията за задължително отстраняване предвидени в чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

Комисията, след като разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя констатира, че участникът **Дамян Тодоров Алексиев гр. София** отговаря на всички критерии за подбор, обявени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията **допуска участника Дамян Тодоров Алексиев гр. София** до разглеждане на офертата, включваща техническото му предложение.

IV. Комисията отвори четвъртата оферта подадена от **Филип Игнатов Филипов гр. Ловеч** и извърши проверка за наличието на плик „Предлагани ценови параметри“. На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Председателят на комисията оповести документите, които са приложени към заявлението за участие. Комисията констатира, че заявлението за участие включва следните документи:

1. Опис на документите;
2. Попълнен ЕЕДОП;
3. Декларация – образец №1.1;
4. Удостоверение за правоспособност;
5. Карта за членство в адвокатска колегия Ловеч;
6. Техническо предложение;
7. Ценово предложение, запечатано в отделен непрозрачен плик.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Възложителят не е поставил изисквания за доказване на икономическото и финансово състояние.

2. За доказване на техническите и професионалните способности, участникът е представил:

2.1. *Списък на договори за услуга* с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Информацията е декларирана в ЕЕДОП и съдържа предмета на поръчката, стойността, година на изпълнение и възложител.

Комисията констатира, че кандидатът е декларирал, изпълнени три договора през последните три години.

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители при изпълнението на поръчката.

Комисията направи справка и установи, че Филип Филипов е вписан в Единния регистър на адвокатите при Висшия адвокатски съвет - Адвокатска колегия Ловеч.

Не са налице основанията за задължително отстраняване предвидени в чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

Комисията, след като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя констатира, че участникът **Филип Игнатов Филипов** отговаря на всички критерии за подбор, обявени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията **допуска участника Филип Игнатов Филипов** до разглеждане на офертата, включваща техническото му предложение.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и подписан от членовете на комисията на 15.08.2017г. в 15:30 часа.

Приложения:

1. Протокол за постъпилите заявления за участие и оферти – Приложение № 1
2. Присъствен лист – Приложение № 2
3. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 5 бр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ Надежда Цанкова /

ЧЛЕНОВЕ:

1.
/ Валентина Желязкова /

2.
/ Елка Гидишка /

3.
/ инж. Милена Бамбова /

4.
/ Кенан Герзиев /