



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“ с три обособени позиции"

Обособена позиция № 1: Под участък № 1 от км 366+000 до км 366+720, включително обслужващ тунелен път при северния портал на тунел "Железница";

Обособена позиция № 2: Под участък № 2 от км 366+720 до км 369+000, включително обслужващ тунелен път при южния портал на тунел "Железница" и площадка за хеликоптери;

Обособена позиция № 3: Под участък № 3 от км 369+000 до 370+400.

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Изх. № 53-06-2319 / 1905 2017

Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: Моля да потвърдите, че е допустимо едно юридическо лице „A“ да подаде самостоятелно оферта за една обособена позиция и в същото време обединение/сдружение, в което участва и споменатото вече юридическо лице „A“ да подаде самостоятелно оферта за друга обособена позиция?

ОТГОВОР: Възложителят потвърждава разбирането възприето във въпроса.

ВЪПРОС № 2: Моля във връзка с изричните разпоредби на чл. 101, ал. 8 до ал. 11 и ал. 12 на ЗОП (вкл. трайната практика на КЗК и ВАС) да потвърдите, че е допустимо:

2.1. при наличието на свързаност между юридически лица „A“ и „B“ (по смисъла на ЗОП), едното дружество „A“ да подаде самостоятелно оферта/или в обединение за една обособена позиция и друго дружество „B“ да подаде самостоятелно оферта/или в обединение за друга обособена позиция.

2.1. при наличието на свързаност между юридически лица „A“ и „B“ (по смисъла на ЗОП), едното дружество „A“ да подаде самостоятелно оферта/или в обединение за една обособена позиция и друго дружество „B“ да подаде самостоятелно оферта/или в обединение за друга обособена позиция, като във втория случай в офертата е посочен като номиниран подизпълнител юридическо лице „A“.

ОТГОВОР: Възложителят потвърждава разбирането възприето във въпросите.

ВЪПРОС № 3: В случай, че участник реши да използва трето лице, което се явява и подизпълнител, то може ли с него да докаже опит, съгласно изискванията на тръжната документация, при условие, че подизпълнителят е поел писмен ангажимент да изпълни всички работи, за които се изисква съответния опит?

ОТГОВОР: Възложителят уточнява, че участниците следва да се придържат изрично към разпоредбите на чл. 65 и чл. 66 от ЗОП, в които е регламентирано ясно използването на ресурси на трети лица и участие на подизпълнители при изпълнение на обществената поръчка.

С УВАЖЕНИЕ,
ИВАЙЛО ИВАНОВ
директор на дирекция ОПНО в АПИ
съгласно Заповед № РД-11-18/13.01.2017 г.,
на Председателя на УС на АПИ

СРЪБСТВА