



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1.1

За отваряне на офертите за участие в откритата процедура по реда на чл. 54 и следващи от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с проектиране и строителство на обект: „Модернизация на път I-8 „Калотина – Софийски околостен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка*“.

На 17.08.2018 г., в 13:00 часа в Зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-809 от 17.08.2018г. на инж. Дончо Атанасов - Член на Управителния съвет на АПИ, съгласно Заповед № РД-02-17-2896/06.08.2018г. на министъра на регионалното развитие и благоустройство и във връзка с Решение № 15 от 06.03.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Петя Парталова – старши юриконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Величка Линдарева – старши експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 - ЧЛЕН;
3. Надя Райчева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 - ЧЛЕН;
4. Биляна Влаева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 - ЧЛЕН;
5. Димитър Пелтеков – главен юриконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Захари Христов – главен сътрудник по управление на ЕПП;
2. Виолета Димитрова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020;
3. Ралица Попова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020;
4. Димитър Марков – юриконсулт в дирекция ОППО.

Поради отсъствие на председателя на комисията Петя Парталова – старши юриконсулт в дирекция ОППО и редовните членове Биляна Влаева - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 и Димитър Пелтеков – главен юриконсулт в дирекция ОППО, участие в заседанието на комисията взеха резервните членове Димитър Марков – юриконсулт в дирекция ОППО, Виолета Димитрова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 и Ралица Попова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ.

Получените оферти са предадени на Димитър Марков – юриконсулт в дирекция ОППО с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срока, определен за получаване на оферти в обявлението, 16.08.2018 г., 17:30 ч. в деловодството на АПИ са депозираны 7 (седем) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника
1.	55-00-571 от 16.08.2018 г.; 10:51ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРАФИК“ , гр. Аксаково, с участници: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „СНИК“ ЕООД, тел.: 052/ 504 483; факс: 052/ 504 483; ел. адрес: office@traffic.bg
2.	55-00-574 от 16.08.2018 г.; 13:30 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1-15“ , гр. София, с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД, „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, тел.: 02/ 980 86 50; факс: 02/ 442 59 94; ел. адрес: tri_es@abv.bg
3.	55-00-575 от 16.08.2018 г.; 13:43 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА – СОП 2018“ , гр. София, с участници: „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „АЙСИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „ТРЕНКАДИС“ ЕООД тел.: 02/ 969 12 50; факс: 02/ 969 12 89; ел. адрес: contact@ceg.bg
4.	55-00-579 от 16.08.2018 г.; 14:57 ч.	„КОНСУЛТАНТИ ЗА КАЛОТИНА – СОФИЙСКИ ОКОЛОВЪРЪСТЕН ПЪТ“ ДЗЗД , гр. София, с участници: „ТЕК-КУАТРО“ АД и „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД тел.: 0878/ 77 62 53; ел. адрес: interproconsult@abv.bg
5.	55-00-582 от 16.08.2018 г.; 15:19 ч.	ДЗЗД „НАДЗОР КАЛОТИНА СОП“ , гр. София, с участници: „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, тел.: 02/ 80 53 960; факс: 02/ 951 5070; ел. адрес: office@transconsultgroup.com
6	55-00-586 от 16.08.2018 г.; 15:48ч.	СДРУЖЕНИЕ „КАЛОТИНА КОНСУЛТАНТИ“ , гр. София, с участници: „РУТЕКС“ ООД, „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТАНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД и „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД,

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника
		тел.: 02/ 979 14 26; факс: 02/ 978 95 97; ел. адрес: rutex@rutex.biz
7	55-00-587 от 16.08.2018 г.; 16:10ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТРИНА 1“, гр. София, с участници: ЗТИ Проджети Италия – Инженерия Интеграта СПА (<i>3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A.</i>) „КОНТПАС“ ЕООД тел.: 0887 787 148; ел. адрес: contpas@abv.bg

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

Димитър Марков – юрисконсулт в дирекция ОППО запозна присъстващите със Заповедта за назначаване на комисията, съдържаща информация относно вида и предмета на настоящата процедура, срока за работа на комисията и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка.

След като получиха списъка с участниците и представените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите в 13:00 часа присъстваха представители на участниците, съгласно приложения към настоящия протокол Присъствен лист - Приложение № 1.

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, и провери за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение от всички оферти на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участници в процедурата да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от останалите участници, чиито опаковки се отвориха. Представителите на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, но не се възползваха от възможността за подпис на техническото предложение от представените опаковки.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

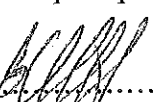
Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което комисията се запозна с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата и определи график за работата ѝ.

След като бе създадена организация на работа на комисията, заседанието бе закрито.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 17.08.2018г.

Приложение: Приложение № 1 - Присъствен лист.


.....
Димитър Марков


.....
Величка Линдарева


.....
Надя Райчева


.....
Виолета Димитрова


.....
Ралица Попова

ПРОТОКОЛ № 1.2

Съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с проектиране и строителство на обект: „Модернизация на път I-8 „Калотина – Софийски околоръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“.

В периода 27.08.2018г.- 26.09.2018г., в Зала № 605, VI-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-809 от 17.08.2018г. на инж. Дончо Атанасов - Член на Управителния съвет на АПИ, съгласно Заповед № РД-02-17-2896/06.08.2018г. на министъра на регионалното развитие и благоустройство и във връзка с Решение № 15 от 06.03.2018 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състояха закрити заседания на комисия в състав:

1. Петя Парталова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Величка Линдарева – старши експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 - ЧЛЕН;
3. Надя Райчева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 - ЧЛЕН;
4. Биляна Влаева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 - ЧЛЕН;
5. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Захари Христов – главен сътрудник по управление на ЕПП;
2. Виолета Димитрова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020;
3. Ралица Попова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020;
4. Димитър Марков – юрисконсулт в дирекция ОППО.

Редовните членове Петя Парталова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО, Биляна Влаева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 и Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО се запознаха с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 17.08.2018 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 17.08.2018 г., след което подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Участие в закритите заседания на комисията взеха всички редовни членове.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съставения работен график комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерий за подбор, както следва:

1. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРАФИК“ („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД), комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3. „Съдържание на опаковката“, „Указания за подготовка, подт. 3.4. от документацията за обществената поръчка, участникът представя документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението – заверено от участника копие, като документът следва да съдържа информацията посочена в Раздел III, т. 1-3 към подт. 3.4. от документацията за обществената поръчка.

В представения опис на документите, съдържащи се в офертата на обединението, участникът посочва в т.5, че прилага договор за създаване на обединение „Сник трафик“, но при извършената проверка от страна на комисията на документите представени в опаковката на участника, се установи, че реално същият не е представил документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението – заверено от него копие.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ, от който да е видно правното основание за създаване на

обединението – заверено от участника копие, като документът следва да съдържа информацията посочена в Раздел III, т. 1-3 към подт. 3.4. от документацията за обществената поръчка.

2. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/ за участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: форма на участие е посочен отговор „НЕ“. Видно от представената опаковка на участника и еЕЕДОП-и на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД, участникът е обединение с участници: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД, т.е. същият участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен еЕЕДОП за ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРАФИК“, който да съдържа променена и/или допълнена информация, в част II, Раздел А, графа: форма на участие, като при деклариран отговор „ДА“ следва да попълни и информацията по-долу на еЕЕДОП.

II. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1-15“ („ТРИ-ЕС“ ЕООД, „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД), комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а, за дружеството „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, за 2015г. е посочен оборот в сферата на изпълнението на консултантски услуги/строителен надзор при строителство на пътища в размер на [926 376,70] [BGN], а в представения еЕЕДОП за дружеството „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, за 2015г. е посочен оборот в сферата на изпълнението на консултантски услуги/строителен надзор при строителство на пътища в размер на [148 917,80] [BGN].

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови коректно попълнени еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1-15“ и за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, в които, в част IV, Раздел Б, т. 2а да отстрани допуснатото несъответствие, във връзка с констатацията по-горе.

2. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2, лицето Ангел Крушовалиев е предложено за позицията помощник инженер част „Геология“, а в т. 6 за същото лице е посочено, че ще заема позицията: „помощник инженер – част „пътна“. Освен това за доказване на специфичния опит на лицето в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 е деклариран обект, в който лицето е взело участие при упражняване на строителния надзор, но не е уточнено конкретната позиция и/или конкретната дейност, която е изпълнявал на обекта, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3: Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: Констатацията по т. 2 се отнася и за еЕЕДОП на „ТРИ-ЕС“ ЕООД !**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1-15“ и за „ТРИ-ЕС“ ЕООД, в които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, коректно да посочи позицията, която ще заема експертът Ангел Крушовалиев, както и да удостовери, че отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позицията помощник инженер - част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт 3.3., подт. 3.3.3., буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под

внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

III За участника ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА – СОП 2018“, („КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „АЙСИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „ТРЕНКАДИС“ ЕООД), комисията констатира следното:

1. Представеният еЕЕДОП за „АЙСИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД е подписан от лицето Петер Вьотцингер – Управляващ директор на дружеството. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „АЙСИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и

Нов еЕЕДОП за „АЙСИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Петер Вьотцингер – Управляващ директор на дружеството. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

2. В представения еЕЕДОП за „ТРЕНКАДИС“ ЕООД, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: Идентификация е посочено, че идентификационният номер по ДДС на дружеството е BG 202329369. Същият идентификационен номер е посочен и за дружеството „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ТРЕНКАДИС“ ЕООД, в който в част II, Раздел А, графа „Идентификация“, коректно да посочи идентификационния номер на дружеството.

3. В представения еЕЕДОП за „АЙСИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а и 2а е деклариран общ оборот и оборот в сферата на изпълнението на консултантски услуги/строителен надзор при строителство на пътища за 2014, 2015 и 2016г. Съгласно изискването на Възложителя посочено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.2 „Икономическо и финансово състояние по чл. 61 от ЗОП“ от документацията за обществената поръчка, изискуемият оборот следва да бъде посочен за последните три приключили финансови години.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „АЙСИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, в който, в част IV, Раздел Б, т. 1а и 2а да посочи общ оборот и оборот в сферата на изпълнението на консултантски услуги/строителен надзор при строителство на пътища за последните три приключили финансови години.

4. В представените еЕЕДОП-и за „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, за „АЙСИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД и за „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а и 2а са декларирани обороти за последните три приключили финансови години, а именно: 2015г. 2016г и 2017г. /с изключение на дружеството „АЙСИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, което е посочило обороти за 2014, 2015 и 2016г./ За „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД в Част IV: Критерии за

подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а са декларирани общи годишни обороти за последните три приключили финансови години.

След извършена проверка комисията установи, че сборът от посочените обороти на партньорите в обединението не съответства на декларирания в еЕЕДОП на участника общ оборот и оборот в сферата на изпълнението на консултантски услуги/строителен надзор при строителството на пътища за 2015г. 2016г и 2017г. Освен това в представените еЕЕДОП-и за „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и за „ТРЕНКАДИС“ ЕООД, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.2а е посочено „неприложимо“, а в представения еЕЕДОП за „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД в т.1а и 2а за 2016 и 2017 е посочено „неприложимо“. Комисията обръща внимание, че следва да бъде посочена стойност на оборота.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА – СОП 2018“, за „АЙСИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, за „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, за „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и за „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД в които, в част IV, Раздел Б, т. 1а и 2а да бъдат отстранени констатираните по – горе несъответствия и нови еЕЕДОП-и за „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и за „ТРЕНКАДИС“ ЕООД, в които в част IV, Раздел Б, т. 2а да бъдат посочени стойностите на оборотите.

5. В представените еЕЕДОП-и за участника и за „АЙСИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б, е посочена следната информация: „Целта на проекта е осигуряване на ефикасен и ефективен надзор на пътища, тунели, мостове и пътни възли по време на строителството на магистрала по определените участъци от Коридор X, в съответствие с правилата на ФИДИК (MDB Хармонизирано издание 2006г.), завършващо със сертификат за приемане при съществено завършване на работите и Сертификат за изпълнение в края на периода за съобщаване на дефекти, в рамките на качеството, бюджета и времето, определени в договора за строителство.

Проектът включва X лота, състоящи се, както следва от:

Лот 1 – участък от Автомагистрала Чифлик - Станичене, обща дължина 12,1 км, финансиране: Европейска инвестиционна банка (ЕИБ), строителна стойност: 36,9 милиона евро. Сертификат за приемане /Taking Over Certificate/ от дата 13.07.2017.

Лот 2 - участък от автомагистрала Станичене - Пирот Изток, обща дължина 16,6 км, финансиране: Европейска инвестиционна банка (ЕИБ), строителна стойност: 74,7 милиона евро:

- Под-участък 5В км 74+230 – км 81+450: Сертификат за приемане /Taking Over Certificate/ от дата 16.09.2017

- Под-участък 5А км 67+636 – км 72+602 лява лента: Сертификат за приемане /Taking Over Certificate/ от дата 16.08.2017

Лот 3 - Паралелен нетърговски път Бела Паланка - Пирот Запад, обща дължина 17,1 км, финансиране: Европейска банка за възстановяване и развитие (ЕБРР), строителна стойност: 15 милиона евро.

Строителните работи включват:

- изграждането на магистрала с габарит 28,40 м., състояща се от 4х3,75м ленти за движение + 2х2,5м. аварийни ленти + 2х(0,2+0,5) водещи ивици + 4м. средна разделителна ивица + 2х1,5м. банкети от км 52 + 725 км до км 81 + 450 (28,7км) и двулентов успореден път. Носимоспособност на пътната конструкция: 16х108 на стандартна ос (82kN), което се приравнява на 11,5 т./ос, защото пътя е проектиран да издържа на тежък трафик като част от TENТa пътна мрежа.

- изграждането на тунели - Cut & Cover Сопот (135 м дължина) и Шарла – двутръбни с обща дължина 942 м., конструкция NATM /Нов Австрийски Тунелен метод/

Лява тунелна тръба 466 м – 364 м подземни изкопи и 102 м cut&cover

Дясна тръба 476 м – 385 м подземен изкоп и 9 м cut&cover

- изграждане на 22 моста пълен профил на магистралата, 5 моста на паралелен път, 9 надлеза, Шарла

- изграждането на разклонения Пирот Изток и Пирот Запад, регулиране на водния поток на множество места по река Нишава,

- работи по преместване на ел. мрежи 1 kV, 10 kV, 35 kV и 110 kV, както и преместване на приблизително 13км оптични кабели....“. В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 13 от Правилника

за прилагане на Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, от участника е изискувано да представи на комисията всички документи чрез които се доказва информацията в ЕЕДОП, а именно: Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, в изискуемия в документацията за обществената поръчка обем /дължина, носимоспособност и габарит/. Видно от представените доказателства, а именно 1 бр. Референция – заверено копие, не се удостоверява изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3: Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, по отношение на „носимоспособност на пътната конструкция, не по – малка от 11,5 тона на ос“. Освен това в представената референция липсва информация за декларирания в ЕЕДОП-ите на участника и на „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД габарит, изискуем в документацията за обществената поръчка. Установи се още, че е налице несъответствие на посочения период, през който е изпълнена услугата, а именно: в ЕЕДОП-ите на участника и на „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД е посочено 06/2013-03/2018, а в представената референция - 06/2013-06/2018.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА – СОП 2018“ и за „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, с оглед удостоверяване на изискването поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друг/и обект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка.

6. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията Резидент – инженер е предложено лицето Станислав Стоилов, като за доказване на специфичния му опит е деклариран обект, в който лицето е взело участие при упражняване на строителния надзор, но позицията която е заемало е „инженер част Конструкции“, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3: Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: Констатацията по т. 6 се отнася и за еЕЕДОП на „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА – СОП 2018“ и за „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, в които да удостовери, че отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позицията Резидент – инженер, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише

информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

7. Представеният еЕЕДОП за „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД е подписан от всички управители на дружеството. При извършената проверка комисията установи, че електронния подпис на Стоян Янков Янев – един от управителите на дружеството не е валиден към датата на подписването на еЕЕДОП – 09.08.2018г. Валидността на електронния му подпис е следната:

valid from: 2016/10/12

valid to: 12: 2017/10/12

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, който да бъде електронно подписан от всички управители на дружеството с валидни електронни подписи.

IV. За участника „КОНСУЛТАНТИ ЗА КАЛОТИНА - СОФИЙСКИ ОКОЛОВРЪСТЕН ПЪТ“ ДЗЗД („ТЕК-КУАТРО“ АД и „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД), комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа „Форма на участие“ е посочен отговор „НЕ“. Видно от представената опаковка на участника и Споразумението за създаване на обединението, участникът е обединение с партньори: „ТЕК-КУАТРО“ АД и „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД т.е. същият участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен еЕЕДОП за „КОНСУЛТАНТИ ЗА КАЛОТИНА - СОФИЙСКИ ОКОЛОВРЪСТЕН ПЪТ“ ДЗЗД, който да съдържа променена и/или допълнена информация, в част II, Раздел А, графа „Форма на участие“, като при деклариран отговор „ДА“ следва да попълни и информацията по-долу на еЕЕДОП.

2. В представеното споразумение за създаване на обединението е посочено, че дружеството „ТЕК-КУАТРО“ АД се представлява от г-н Франсиско Хавиер Борел – Управител. В представения еЕЕДОП за „ТЕК-КУАТРО“ АД, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, графа „Представителство, ако има такива“ е посочено лицето Фернандо Касановас Баро – Управител и съответно еЕЕДОП е подписан от него. От така представената информация, комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „ТЕК-КУАТРО“ АД под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и

нов еЕЕДОП за „ТЕК-КУАТРО“ АД, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Фернандо Касановас Баро – Управител. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

3. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията помощник инженер част „Геология“ е предложено лицето Васил Петров, като за доказване на специфичния му опит е деклариран обект, в който лицето е взело участие при упражняване на строителния надзор, но който към настоящия момент не е завършен, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3: Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: Констатацията по т. 3 се отнася и за еЕЕДОП на „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за „КОНСУЛТАНТИ ЗА КАЛОТИНА - СОФИЙСКИ ОКОЛОВРЪСТЕН ПЪТ“ ДЗЗД и за „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД, в които за лицето Васил Петров да бъде/ат посочен/и друг/и обект/и, с оглед удостоверяването на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

или да предложи друго лице за позицията помощник инженер част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

4. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията Координатор по безопасност и здраве е предложено лицето Теменужка Боюклийска-Лозанова, като за доказване на специфичния му опит е деклариран обект, в който лицето е взело участие при упражняване на строителния надзор, но не е видно дали същият обект е изпълнен, тъй като не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, като участникът следва да посочи вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичен регистър, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3., буква „З“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 2, посочена от Възложителя в същата подточка.

***Забележка: Констатацията по т. 4 се отнася и за еЕЕДОП на „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за „КОНСУЛТАНТИ ЗА КАЛОТИНА - СОФИЙСКИ ОКОЛОВРЪСТЕН ПЪТ“ ДЗЗД и за „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД, с които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 да удостовери, че лицето отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „З“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 2, посочена от Възложителя в същата подточка

или да предложи друго лице за позиция Координатор по безопасност и здраве отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт.3.3. подт. 3.3.3., буква „З“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подточка 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

5. Съгласно изискването на т.16 от „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) неразделна част от документацията за обществената поръчка, в Част VI на ЕЕДОП участникът задължително посочва изискуемата се информация, както и посочва дата и място на попълването на ЕЕДОП, включително посочва име/имена на **лицето/лицата, положил/и подпис на обозначеното място в ЕЕДОП.**

В представените еЕЕДОП-и за „**КОНСУЛТАНТИ ЗА КАЛОТИНА - СОФИЙСКИ ОКОЛОВРЪСТЕН ПЪТ**“ ДЗЗД и за „**ИНТЕРПРОКОНСУЛТ**“ ЕООД, в Част VI „Заклучителни положения“, в последния абзац липсва информация относно *съответната част/раздел/точка/и*, за които дава официално съгласие на Агенция „Пътна инфраструктура“ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП за целите на текущата поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за „КОНСУЛТАНТИ ЗА КАЛОТИНА - СОФИЙСКИ ОКОЛОВРЪСТЕН ПЪТ“ ДЗЗД и за „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД, които съдържат променена и/или допълнена информация в Част VI „Заклучителни положения“.

V. За участника ДЗЗД „НАДЗОР КАЛОТИНА - СОП“ („ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД), комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания по т. 9 от Указанията за попълване на еЕЕДОП. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;
- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим;
- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедурата.

***Забележка: Констатацията по т. 1 се отнася и за еЕЕДОП на „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД!**

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ДЗЗД „НАДЗОР КАЛОТИНА – СОП“ и за ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ декларира всички основания по т. 9 от Указанията за попълване на еЕЕДОП.

VI. За участника СДРУЖЕНИЕ „КАЛОТИНА КОНСУЛТАНТИ“ („РУТЕКС“ ООД, „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД и „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД), комисията констатира следното:

1. Представеният еЕЕДОП за „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД е подписан от лицето Cecilia Montalbotti, която е посочена в споразумението за създаване на обединението като оправомощен представител. От друга страна в еЕЕДОП на дружеството, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, графа „Представителство, ако има такива“ е посочено лицето Микеланджело Гузарди – Едноличен управител. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и

Нов еЕЕДОП за „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Cecilia

Montalbotti и Микеланджело Гузарди – Единоличен управител. В случай, че декларираниите данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

2. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, като съгласно Разяснение с изх. № 53-00-2818/23.03.2018 г. към документацията за обществената поръчка възможните начини за представянето на еЕЕДОП са следните:

- ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Условие при ползването на този начин е форматът, в който се предоставя документът да не позволява редактиране на неговото съдържание.

- Друга възможност за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата еЕЕДОП за „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД лицето Cecilia Montalbotti е положило собственоръчно подпис върху еЕЕДОП, но същият не е цифрово подписан, което не удостоверява изискването, поставено в Разяснение с изх. № 53-00-2818/23.03.2018 г. към документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД, който да съответства на изискването на Възложителя, посочено в Разяснение с изх. № 53-00-2818/23.03.2018 г. към документацията за обществената поръчка.

3. Представеният еЕЕДОП за „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД е подписан от лицето Sascia Canale – законен представител на дружеството. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и

Нов еЕЕДОП за „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Sascia Canale– законен представител. В случай, че декларираниите данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

4. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, като съгласно Разяснение с изх. № 53-00-2818/23.03.2018 г. към документацията за обществената поръчка възможните начини за представянето на еЕЕДОП са следните:

- ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Условие при ползването на този начин е форматът, в който се предоставя документът да не позволява редактиране на неговото съдържание.

- Друга възможност за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата еЕЕДОП за „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД, лицето Sascia Canale е положило собственоръчно подпис върху еЕЕДОП, но същият не е цифрово подписан, което не удостоверява изискването, поставено в Разяснение с изх. № 53-00-2818/23.03.2018 г. към документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД, който да съответства на изискването на Възложителя, посочено в Разяснение с изх. № 53-00-2818/23.03.2018 г. към документацията за обществената поръчка.

5. В представените еЕЕДОП-и за „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД и за „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД, в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя е посочен следния референтен номер на поръчката: 00044-2018-0042, който не съответства на реалния за тази обществена поръчка. Освен това в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, графа: название или кратко описание на поръчката е посочено следното: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Допълнително проектиране и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 2, от км 161+367 до км 174+800“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД и за „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД, в които в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя да отстрани допуснатите грешки.

6. В представените еЕЕДОП-и за „РУТЕКС“ ООД, за „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД и за „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а е деклариран общ оборот за последните три приключили финансови години, а именно: 2015г. 2016г и 2017г.

След извършена проверка комисията установи, че сборът от посочения оборот за 2017г. на партньорите в сдружението не съответства на декларирания в еЕЕДОП на участника минимален общ оборот за 2017г.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за СДРУЖЕНИЕ „КАЛОТИНА КОНСУЛТАНТИ“, за „РУТЕКС“ ООД, за „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД и за „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД в които, в част IV, Раздел Б, т. 1а да бъдат отстранени констатираните по – горе несъответствия.

7. В представените еЕЕДОП-и за „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД и за „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а и 2а, декларираните обороти са посочени в евро.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД и за „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД в които, в част IV, Раздел Б, т. 1а и 2а декларирания оборот да бъде посочен в лева.

8. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б са декларирани два обекта: 1. “Консултантски услуги във връзка със строителството на обект: ”Път II-18 Софийски околовръстен път - Западна дъга в участък от км 0+750 до км 6+308” и 2. “Консултантски услуги по упражняване на строителен надзор, вкл. дейности по безопасност и здраве и контрол на количествата при изпълнението на обект: „Модернизация/ реконструкция на автомагистрала Салерно – Реджио Калабрия от км 423+300 до км 433+750 за привеждане към новите италиански стандарти CNR 80“, като по отношение на втория не е посочена информация във връзка със *Засележка 2: Консултантската услуга се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ! (Раздел II, т.3,подт. 3.3. Технически и професионални способности, подт. 3.3.1. от документацията за обществената поръчка).

***Забележка: Констатацията по т. 8 се отнася и за еЕЕДОП на „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за СДРУЖЕНИЕ „КАЛОТИНА КОНСУЛТАНТИ“ и за „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД, в които за описания обект № 2 в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16 да посочи информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, респективно вида и датата на съответния документ, с оглед удостоверяване на минималните изисквания от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друг/и обект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка.

Забележка: В случай, че участникът не посочи необходимата информация по отношение на обект № 2, съответно не предложи друг/и обект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.1, същият следва да има предвид, че с посочения от него обект № 1 не удостоверява изискването на Възложителя посочено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1, по отношение изискването за наличие на „...минимум бкм.....“

9. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV:Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията Координатор по безопасност и здраве е предложено лицето Виктор Донев, като за доказване на специфичния му опит е деклариран обект, в който лицето е взело участие при упражняване на строителния надзор. Комисията установи, че за посочения обект не е декларирана информацията относно вида на строителство, а именно: „.....1 /един/ изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали или на пътна.....“, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., буква „З“ от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: Констатацията по т. 9 се отнася и за еЕЕДОП на „РУТЕКС“ ООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за СДРУЖЕНИЕ „КАЛОТИНА КОНСУЛТАНТИ“ и за „РУТЕКС“ ООД, с които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 да посочи необходимата информация, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „З“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позицията Координатор по безопасност и здраве отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „З“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подточка 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

10. В представените еЕЕДОП-и за „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД и за „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД, в Част VI: Заклучителни положения е записан следния текст: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Допълнително

проектиране и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 2, от км 161+367 до км 174+800”, с референтен номер в сайта на АОП: 00044-2018-0042”

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД и за „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД, в които в Част VI: Заключителни положения, коректно да посочи предмета на обществената поръчка и референтния и номер в сайта на АОП.

VII. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1“ (ЗТИ Проджети Италия – Инженерия Интеграта СПА и „КОНТПАС“ ЕООД), комисията констатира следното:

1. В представеното споразумение за създаване на обединението „КАЛОТИНА 1“, на стр. 8 от същото е записан следния текст: „Модернизация на път 1-8 „Калотина – п.в. Храбърско“ от км 15+500 до км 32+ 447, 20 и етапни връзки”

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ново Споразумение за създаване на обединението, в което коректно да бъде посочено наименованието на обществената поръчка.

2. Представеният еЕЕДОП за „ЗТИ Проджети Италия – Инженерия Интеграта СПА“ е подписан от лицата Алфредо Инджилвти – технически директор на дружеството, Лука Посати – технически директор на дружеството и Мария Чепароти – технически директор на дружеството. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „ЗТИ Проджети Италия – Инженерия Интеграта СПА“, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и

Нов еЕЕДОП за „ЗТИ Проджети Италия – Инженерия Интеграта СПА“, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Алфредо Инджилвти – технически директор на дружеството, Лука Посати – технически директор на дружеството и Мария Чепароти – технически директор на дружеството. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

3. В представените еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1“, за „ЗТИ Проджети Италия – Инженерия Интеграта СПА“ и за „КОНТПАС“ ЕООД, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа „Форма на участие“, б. „б)“ за „ЗТИ“ /ЗТИ Проджети Италия – Инженерия Интеграта СПА/ е записан следния текст: „Модернизация на път 1-8 „Калотина – п.в. Храбърско“ от км 15+500 до км 32+ 447, 20 и етапни връзки”.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1“, за „ЗТИ Проджети Италия – Инженерия Интеграта СПА“ и за „КОНТПАС“ ЕООД, в които в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа „Форма на участие“, б. „б)“ коректно да посочи предмета на обществената поръчка.

4. В представения еЕЕДОП за ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1“ в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: форма на участие, б. „б)“ е записан следния текст: „Обединение „Калотина 2”

***Забележка:** Констатацията по т. 4 се отнася и за еЕЕДОП на Николай Ганчев предложен за позицията „Геодезист“ в качеството му на трето лице!

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1“ и за третото лице, в

които в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: форма на участие, б. „б)“ да отстраняват допусната грешка.

5. В представените еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1“ и за „ЗТИ Проджети Италия – Инженерия Интеграта СПА“, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а и 2а, декларираните обороти са посочени в евро.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1“ и за „ЗТИ Проджети Италия – Инженерия Интеграта СПА“ в които, в част IV, Раздел Б, т. 1а и 2а декларирания оборот да бъде посочен в лева.

6. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2, за позицията помощник инженер част “Пътна” е предложено лицето Руси Кондев, в качеството му на трето лице, като за доказване на специфичния му опит са декларирани обекти, в които лицето е взело участие, но не е видно дали участието му е свързано с упражняване на строителен надзор, тъй като не е декларирана такава информация, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3., подт. 3.3.3., буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: Констатацията по т. 6 се отнася и за еЕЕДОП на Руси Кондев /трето лице/!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1“ и за третото лице, в които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 да посочи необходимата информация с която да удостовери, че лицето отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „В“ от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друго лице за позицията помощник инженер част “Пътна”, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подточка 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

7. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е посочено, че дружеството разполага/прилага със Сертификат ISO 9001:2008, №1710468А, валиден до 14.08.2018.

***Забележка: Констатацията по т. 7 се отнася и за еЕЕДОП на „КОНТПАС“ ЕООД!**

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1“ и за „КОНТПАС“ ЕООД, в които в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление да декларира валиден сертификат, с който да удостовери че отговаря на изискването посочено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт.3.3, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

8. В представения еЕЕДОП за Николай Ганчев предложен за позицията „Геодезист“ в качеството му на трето лице, в Част VI: Заключителни положения е записан следния текст: „Консултантска услуга – строителен надзор на обект: Модернизация на път 1-8 „Калотина – п.в. Храбърско“ от км 15+500 до км 32+ 447, 20 и етапни връзки”

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за третото лице, в който в Част VI: Заключителни положения коректно да посочи предмета на обществената поръчка.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 26.09.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Петя Парталова

Членове:

2.....

Величка Линдарева

4.....

Биляна Влаева

3.....

Надя Райчева

5.....

Димитър Пелтоков