

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с проектиране и строителство на обект: „Модернизация на път I-8 „Калотина – Софийски околовръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“**, назначена със Заповед № РД-11-809 от 17.08.2018г. на инж. Дончо Атанасов - Член на Управителния съвет на АПИ, съгласно Заповед № РД-02-17-2896/06.08.2018г. на министъра на регионалното развитие и благоустройство, във връзка с Решение № 15 от 06.03.2018г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата и последващо Решение № 107 от 02.08.2018 г. за изменение на обявлението, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0011, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в състав:

1. Петя Парталова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Величка Линдарева – старши експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 - ЧЛЕН;
3. Надя Райчева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 - ЧЛЕН;
4. Биляна Влаева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 - ЧЛЕН;
5. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Захари Христов – главен сътрудник по управление на ЕПП;
2. Виолета Димитрова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020;
3. Ралица Попова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020;
4. Димитър Марков – юрисконсулт в дирекция ОППО.

За участие в процедурата в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозирани 7 (седем) бр. оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника
1.	55-00-571 от 16.08.2018 г.; 10:51ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРАФИК“, гр. Аксаково, с участници: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „СНИК“ ЕООД, тел.: 052/ 504 483; факс: 052/ 504 483; ел. адрес: office@traffic.bg
2.	55-00-574 от 16.08.2018 г.; 13:30 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1-15“, гр. София, с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД, „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД,

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника
		тел.: 02/ 980 86 50; факс: 02/ 442 59 94; ел. адрес: tri_es@abv.bg
3.	55-00-575 от 16.08.2018 г.; 13:43 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА – СОП 2018“, гр. София, с участници: „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „АЙСИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „ТРЕНКАДИС“ ЕООД тел.: 02/ 969 12 50; факс: 02/ 969 12 89; ел. адрес: contact@ceg.bg
4.	55-00-579 от 16.08.2018 г.; 14:57 ч.	„КОНСУЛТАНТИ ЗА КАЛОТИНА - СОФИЙСКИ ОКОЛОВРЪСТЕН ПЪТ“ ДЗЗД, гр. София, с участници: „ТЕК-КУАТРО“ АД и „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД тел.: 0878/ 77 62 53; ел. адрес: interproconsult@abv.bg
5.	55-00-582 от 16.08.2018 г.; 15:19 ч.	ДЗЗД „НАДЗОР КАЛОТИНА СОП“, гр. София, с участници: „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, тел.: 02/ 80 53 960; факс: 02/ 951 5070; ел. адрес: office@transconsultgroup.com
6	55-00-586 от 16.08.2018 г.; 15:48ч.	СДРУЖЕНИЕ „КАЛОТИНА КОНСУЛТАНТИ“, гр. София, с участници: „РУТЕКС“ ООД, „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД и „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД, тел.: 02/ 979 14 26; факс: 02/ 978 95 97; ел. адрес: rutex@rutex.biz
7	55-00-587 от 16.08.2018 г.; 16:10ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1“, гр. София, с участници: ЗТИ Проджети Италия – Инженерия Интеграта СПА (ЗТИ PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A.) „КОНТПАС“ ЕООД тел.: 0887 787 148; ел. адрес: contpas@abv.bg

На 17.08.2018 г., в 13:00 часа в Зала № 701, на VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“) (АПИ) се проведе открито заседание, на което поради отсъствие на редовните членове Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция

ОППО, Биляна Влаева - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 и Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО, участие взеха резервните членове - Димитър Марков – юрисконсулт в дирекция ОППО, Виолета Димитрова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 и Ралица Попова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ.

При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците, съгласно приложения към протокол №1.1. от 17.08.2018 г. Присъствен лист.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, комисията отвори опаковките, представени от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на АПИ, удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се в тях документи и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници в процедурата да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, като отказаха да подпишат техническите предложения.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като комисията взе решение пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата и определи график за работата ѝ.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно приетия работен график комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор, като Председателят на комисията Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО и редовните членове инж. Биляна Влаева - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 и Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО се запознаха с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 17.08.2018 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 17.08.2018 г., след което подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор, подборно описани в Протокол № 1.2 от 26.09.2018 г., приложен към настоящия доклад.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива и същите са входиращи в Деловодството на АПИ, както следва:

1. **ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРАФИК“**, с вх. № 55-00-740/01.10.2018г.;
2. **ДЗЗД „НАДЗОР КАЛОТИНА СОП“**, с вх. № 55-00-714/01.10.2018г.;
3. **ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1“**, с вх. № 55-00-723/03.10.2018г.;
4. **„КОНСУЛТАНТИ ЗА КАЛОТИНА -СОФИЙСКИ ОКОЛОВРЪСТЕН ПЪТ“ ДЗЗД**, с вх. № 55-00-728/04.10.2018г.;
5. **ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1-15“**, с вх. № 55-00-729/04.10.2018г.;
6. **СДРУЖЕНИЕ „КАЛОТИНА КОНСУЛТАНТИ“**, с вх. № 55-00-741/04.10.2018г.;
7. **ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА – СОП 2018“**, с вх. № 55-00-736/04.10.2018г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 26.09.2018 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Решенията на комисията във връзка с

допълнително представените документи са подробно отразени в Протокол № 2 от 03.04.2019 г. от работата ѝ, приложен към настоящия доклад.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което допусна до разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на всички участници в процедурата.

С оглед гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа като разгледа Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка, съдържащи се в опаковките на участниците. При прегледа на Техническите предложения на участници, комисията констатира следното:

1. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРАФИК“ („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД): Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение”. Комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри”.

2. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1-15“ („ТРИ-ЕС“ ЕООД, „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД): Комисията предлага участника за отстранява от участие в процедурата, тъй като не са изпълнени базовите изисквания на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Критерий за оценка на офертите (Приложение В): Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

3. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА – СОП 2018“ („КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „ТРЕНКАДИС“ ЕООД): Комисията предлага участника за отстранява от участие в процедурата, тъй като не са изпълнени базовите изисквания на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Критерий за оценка на офертите (Приложение В): Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

4. За участника „КОНСУЛТАНТИ ЗА КАЛОТИНА - СОФИЙСКИ ОКОЛОВРЪСТЕН ПЪТ“ ДЗЗД („ТЕК-КУАТРО“ АД и „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД): Комисията предлага участника за отстранява от участие в процедурата, тъй като не са изпълнени базовите изисквания на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Критерий за оценка на офертите (Приложение В): Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

5. За участника ДЗЗД „НАДЗОР КАЛОТИНА - СОП“ („ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД): Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение”. Комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри”.

6. За участника СДРУЖЕНИЕ „КАЛОТИНА КОНСУЛТАНТИ“ („РУТЕКС“ ООД, „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД и „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД): Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение”. Комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри”.

7. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 1“ (ЗТИ Проджети Италия – Инженерия Интеграта СПА и „КОНТПАС“ ЕООД): Комисията предлага участника за отстранява от участие в процедурата, тъй като не са изпълнени базовите изисквания на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Критерий за оценка на офертите (Приложение В): Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи,

действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

След извършените по – горе действия и направените констатации, в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията покани участниците в процедурата да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-3396 от 05.04.2019г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, като същото бе публикувано и в Профила на купувача на 05.04.2019г.

На откритото заседание, проведено на 10.04.2019 г. от 11:00ч., в зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на АПИ, преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, членовете на комисията удостовериха, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост. Председателят на комисията в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщи оценките на допуснатите участници по показател Т - „Техническа оценка“ /Оценка на техническото предложение/, след което отвори ценовите предложения по реда на постъпване на опаковките в деловодството на Възложителя и оповести предложените от участниците цени, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Предложени от участниците в процедурата цени в лв. без ДДС
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРАФИК“, с участници: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД	Цена за изпълнение на договора: 3 190 000.00 Етап I: 478 500.00 Етап II: 2 552 000.00 Етап III: 159 500.00
5.	ДЗЗД „НАДЗОР КАЛОТИНА СОП“, с участници: „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	Цена за изпълнение на договора: 3 090 500.00 Етап I: 463 575.00 Етап II: 2 472 400.00 Етап III: 154 525.00
6.	СДРУЖЕНИЕ „КАЛОТИНА КОНСУЛТАНТИ“, с участници: „РУТЕКС“ ООД, „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД и „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД	Цена за изпълнение на договора: 3 604 400.00 Етап I: 522 600.00 Етап II: 2 850 000.00 Етап III: 231 800.00

На закрито заседание, комисията продължи своята работа, като направи следните проверки в ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата:

Съгласно Раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, т. 6 от документацията за обществената поръчка, прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка е в размер на 4 290 975 (четири милиона двеста и деветдесет хиляди деветстотин седемдесет и пет) лева без ДДС, съответно 5 149 170 (пет милиона сто четиридесет и девет хиляди сто и седемдесет) лева с ДДС и включва:

- Стойност за изпълнение на услугата при подготовителния етап преди строителството (Етап I), в лв. без ДДС;
- Стойност за изпълнение на услугата при строителството (Етап II), лв. без ДДС;
- Стойност за изпълнение на услугата при заключителния етап (Етап III), лв. без ДДС

***ВАЖНО:**

При определянето на цените на отделните етапи, участниците спазват следните ограничения:

- за изпълнение на дейности при подготовителния етап преди строителството

(Етап I) – до 15% (петнадесет на сто) от предлаганата цена за изпълнение на договора;

➤ за изпълнение на дейности по време на строителството (Етап II) - до 80 % (осемдесет на сто) от предлаганата цена за изпълнение на договора;

**Забележка: Ценовите предложения на участниците не може да надвишават прогнозната стойност на обществената поръчка, както и посочените по-горе максимални проценти на стойностите на отделните етапи, определени от Възложителя за настоящата обществена поръчка, като противното е основание за отстраняване на съответния участник от процедурата!*

От извършената проверка комисията констатира, че са спазени изискванията на Раздел I, т. 6 от документацията за обществената поръчка.

Комисията извърши проверка за аритметични и други грешки в ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата и констатира, че в същите не са допуснати такива.

Комисията направи проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател Φ - „Финансова оценка“ /Оценка на ценовото предложение/. В резултат на извършената проверка комисията установи, че не е налице хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към оценка по показател Φ „Финансова оценка“ /Оценка на ценовото предложение/, както следва:

Оценката на финансовото предложение е с максимален брой точки - 100. Финансовата оценка за всеки участник се изчислява по следната формула:

$$\Phi = \left[\frac{\text{ПЦ}_{(\text{обща, мин})}}{\text{ПЦ}_{(\text{обща, оф})}} \right] * 100, \text{ където:}$$

$\text{ПЦ}_{(\text{обща, мин})}$ - най – ниската предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС;

$\text{ПЦ}_{(\text{обща, оф})}$ - предложената цена за изпълнение на договора от съответния участник в лв. без ДДС.

I. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРАФИК“ („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД):

$$\Phi = \left[\frac{3090500.00}{3190000.00} \right] * 100 = 96.88 \text{ т.}$$

V. За участника ДЗЗД „НАДЗОР КАЛОТИНА - СОП“ („ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД):

$$\Phi = \left[\frac{3090500.00}{3090500.00} \right] * 100 = 100.00 \text{ т.}$$

VI. За участника СДРУЖЕНИЕ „КАЛОТИНА КОНСУЛТАНТИ“ („РУТЕКС“ ООД, „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД и „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД):

$$\Phi = \left[\frac{3090500.00}{3604400.00} \right] * 100 = 85.74 \text{ т.}$$

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка /КО/ на офертите на участниците, съгласно Критерий за оценка на офертите - Приложение № В от документацията. Комплексната оценка /КО/ се определя на база следните показатели:

- Показател Т „Техническа оценка“ с относителна тежест от 60%;
- Показател Φ „Финансова оценка“ с относителна тежест от 40%.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,60 \times Т + 0,40 \times \Phi$$

I. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРАФИК“ („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД):

$$КО = 0,60 \times 100 + 0,40 \times 96.88 = 98,75 \text{ т.}$$

V. За участника ДЗЗД „НАДЗОР КАЛОТИНА - СОП“ („ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД):

$$КО = 0,60 \times 100 + 0,40 \times 100.00 = 100.00 \text{ т.}$$

VI. За участника СДРУЖЕНИЕ „КАЛОТИНА КОНСУЛТАНТИ“ („РУТЕКС“ ООД, „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД и „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД):

$$КО = 0,60 \times 100 + 0,40 \times 85.74 = 94.30 \text{ т.}$$

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „Икономически най-изгодната оферта“ и с оглед на изложените по-горе резултати и получените оценки по отделните показатели на Комплексната оценка /КО/, комисията направи следното класиране:

1-во място: ДЗЗД „НАДЗОР КАЛОТИНА - СОП“ („ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД), с Комплексната оценка /КО/ - 100.00 т.;

2-ро място: ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРАФИК“ („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД, с Комплексната оценка /КО/ - 98,75 т.;

3-то място: СДРУЖЕНИЕ „КАЛОТИНА КОНСУЛТАНТИ“ („РУТЕКС“ ООД, „Т.Е.К.Н.И.К КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД и „СИНТЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ ООД), с Комплексната оценка /КО/ - 94.30 т.

Предвид условията в документацията и извършеното класиране по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с проектиране и строителство на обект: „Модернизация на път I-8 „Калотина – Софийски околновръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“**, класираният на първо място участник: ДЗЗД „НАДЗОР КАЛОТИНА - СОП“.

Приложение:

Протоколи от работата на комисията № 1.1 от 17.08.2018г.; № 1.2 от 26.09.2018 г.; № 2 от 03.04.2019г. и № 3 от 10.04.2019 г. и приложенията към тях.

ПРЕД

Петя Паргалова

Членове:

2..

Величка Линдарева

4

Биляна Влаева

3..

Надя Райчева

Димитър Пелтеков