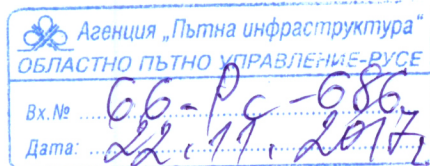




АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ РУСЕ

Областно пътно управление Русе, 7000 Русе, ул. "Отец Паисий" 5, тел. 082 813236, факс: 082 825272



УТВЪРЖДАВАМ:

ИНЖ. РОСТИСЛАВ СТЕФАНОВ
ДИРЕКТОР ОПУ-РУСЕ



ДОКЛАД

от Комисия назначена със Заповед № РД-11-100/24.10.2017 г.
по чл.60, ал.1 от ППЗОП

Относно: Резултатите от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-100/24.10.2017 г. на Директора на ОПУ-Русе, за провеждане на процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обекти: Административна сграда на ОПУ-Русе, РПС-Русе и РПС-Бяла, находящи се на територията на ОПУ-Русе,,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

С горепосочената Заповед беше назначена Комисия по реда на чл.103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на кандидатите и участниците, да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата, като извърши всички необходими за изпълнение на задачата проверки и действия, произтичащи от разпоредбите на ЗОП.

В качеството си на членове на Комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-11-100/24.10.2017 г. и в изпълнение на законовите разпоредби на чл.103, ал.3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.60 от ППЗОП с настоящия доклад, Ви докладваме резултатите от работата си.
а именно:

В изпълнение на Заповед № РД-11-100/24.10.2017 г. на Директора на Областно пътно управление – Русе, във връзка с Решение № 6/15.09.2017 г. и Обявление № 24-00-198/15.09.2017 г. за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед, на 24.10.2017 г. в 11:00 часа, в Заседателната стая на 2 етаж в сградата на Областно пътно управление-Русе се събра Комисия в следния състав:

Председател: 1.Радостина Пашева – Юрисконсулт отдел „АО“

Членове: 2. инж. Мария Дамянова – Началник отдел „АО“;

3. Румяна Ласонина – Главен счетоводител ОПУ-Русе;

4. Драгомир Йовчев – Ръководител РПС-Русе;
5. инж. Митхат Мехмедов – Главен експерт отдел „ИРД“

Резервни членове:

1. Галя Георгиева – Главен специалист към отдел „АО“;
2. инж. Васил Гоцев - Главен експерт към отдел „ИРД“;

Заседанието на Комисията започна с обявяване на заповедта за назначаване на Комисията за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Поради присъствието на всички членове на Комисията, резервните членове определени с горещитираната Заповед, не бяха поканени.

До определеното в Обявлението време – 17:00 часа на 23.10.2017 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ-ОПУ-Русе са депозирани 4 /четири/ оферти от посочените по-долу участници.

На заседанието на Комисията присъства представител на участника „Булстрой“ ООД - Йордан Данев-управител, но се проведе без участието на представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл.48, ал.6 от ППЗОП, с Протокол, съставен от деловодството на звеното, Председателят на комисията получи Входящ регистър на получените оферти по открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП за определяне на изпълнител с предмет: **„Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обекти: Административна сграда на ОПУ-Русе, РПС-Русе и РПС-Бяла, находящи се на територията на ОПУ-Русе „, чието съдържание включва участниците, подали оферти за участие в процедурата. Председателят на Комисията оповести Списъка на участниците, подали оферти по реда на постъпването им деловодството, както следва:**

№	Име на организацията подала оферта	Дата на получаване	Час на получаване	Входящ номер	Адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, посочени върху плика	Начин на подаване на офертата (лично/ с пълномощно/по пощата)
1	„БУЛСТРОЙ“ ООД	23.10.2017г.	09:59ч са	55-00- 9/23.10.201 7	Гр. Русе, ул. „Доростол“ № 114 Тел: 082 842-511 Email: bulstroil@abv.bg	Лично
2	„ЕВРО-БИЛД“ ЕООД	23.10.2017	13:34	55-00- 10/23.10.20 17	Гр. Русе, ул. „Лисец“ 3, вх. В, ет. 3 0898/497829 rado9999@abv.bg	Лично
3	„РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД	23.10.2017	13:58	55-00- 11/23.10.20 17	Гр. Самоков, ул. „Никола Корчев“ 8 0899826392 Stroing_5@abv.bg	Лично
4	„ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД	23.10.2017	14:01	55-00- 12/23.10.20 17	Гр. Самоков, ул. „Подридна“ 10 А 0899772487 Vali-story@abv.bg	Лично

Комисията констатира, че не са постъпили оферти след крайния срок, определен от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

След обявяване на участниците, подали оферти за участие, на основание чл. 51, ал.8 от ППЗОП, Председателят на Комисията и членовете, попълниха и подписаха Декларация за липса на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Преди отваряне на офертите, Комисията се запозна обстойно с утвърдената от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ документация за участие в откритата процедура, както и с начина на

оценяване на офертите на участниците - „Икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия за възлагане „Най-ниска цена“ по чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП.

В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване в деловодството на ОПУ-Русе:

Комисията отвори офертата на „Булстрой“ ООД. Документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Председателят на Комисията оповести съдържанието на офертата, след като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Следваща по поредност беше офертата на „Евро –билд“ ЕООД. Документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Председателят на Комисията оповести съдържанието на офертата, след като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трета беше отворена офертата на „Ремонт П Строй“ ЕООД. Документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Председателят на Комисията оповести съдържанието на офертата, след като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Последна беше отворена офертата на „Вали Строй Проект“ ЕООД. Документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Председателят на Комисията оповести съдържанието на офертата, след като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на Комисията.

За създаване на ефективна организация на работа, комисията обсъди и прие работна програма, която е неразделна част от настоящия протокол. Съгласно тази програма бяха взети следните

РЕШЕНИЯ:

Разглеждане на офертите с оглед преценка на основанията за допускане до по-нататъшно участие, както следва:

- 1. Юридическа и техническа проверка за установяване на пълнотата и съответствието на офертите с изискванията на документацията;***
- 2. Проверка за установяване на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, разписани от възложителя в Обявлението и Документацията за участие в процедурата;***

Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата. Съгласно Заповед № РД-11-100/24.10.2017 г., документите, свързани с обществената поръчка, до приключване на работата на Комисията, ще се съхраняват в административната сграда на ОПУ-Русе, ет. 2, стая 28- каса в отдел „АО“.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията разглежда на закрито заседание документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците, за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние на участниците и критерии за подбор.

След извършената проверка, Комисията установи, че офертата на участника „Булстрой” ООД съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата на участника;
2. Единен Европейски документ за обществени поръчки за участника – ЕЕДОП;
3. Баланс за 2016 година и ОПР за 2016 година;
4. Техническо предложение;
5. Линеен график;
6. Договор за възлагане на обществена поръчка;
7. Споразумение по ЗЗБУТ;
8. Списък на персонала и/или ръководния състав, с необходимата професионална компетентност, които ще отговорят за изпълнението на поръчката

Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

На основание гореизложеното, участникът „Булстрой” ООД следва да представи:
-Валидна застрахователна полица за риска „Професионална отговорност”;
-Заверено копие от валидно Удостоверение, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя, издадено на името на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, за изпълнението на строежи V категория по см. на чл.137, ал.1, т.5 от ЗУТ;

На основание чл.54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът „Булстрой” ООД следва да ги представи **в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол.** Кандидатът, по отношение, на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите следва да бъдат представени в запечатана непрозрачна опаковка, като същата да отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП /където са предвидени задължителните й реквизити/ и да е с надпис: „Допълнителни документи” .

След изтичането на срока, Комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника „Евро-Билд” ЕООД, съдържащието им е следното:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата на участника;
2. Единен Европейски документ за обществени поръчки за участника – ЕЕДОП;
3. Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП;
4. Техническо предложение;
5. Линеен график;
6. Договор за възлагане на обществена поръчка;
7. Споразумение по ЗЗБУТ;
8. Списък на персонала и/или ръководния състав, с необходимата професионална компетентност, които ще отговорят за изпълнението на поръчката
9. Удостоверение от Централен професионален регистър на строителя за изпълнението на строежи от трета до пета категория;
10. Диплома;
11. Застрахователна полица по застраховка „Професионална отговорност”
12. Удостоверения за успешно завършено обучение по безопасност и здраве при работа, контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на

влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, за успешно завършен курс по Координатор по безопасност и здраве;
13. Удостоверение за добро изпълнение от „Водоснабдяване и канализация” ООД;

След като Комисията обстойно разгледа документите, установи нарушение на предварително обявените условия на поръчката от страна на участника **„Евро-Билд” ЕООД**.

Изрично е въведено като изискване към участниците, извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри” да не се посочва никаква информация относно цената за изпълнение на поръчката/ на договора. Участникът по никакъв начин не е трябвало да включва в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри”, елементи, свързани с предлаганата цена. В случая, участникът **„Евро-Билд” ЕООД** е посочил в приложения Договор за обществена поръчка каква е общата стойност, която същият предлага за изпълнение на поръчката, както процента на елементите на ценообразуване за видовете СМР, така и размера на непредвидените разходи. Предвид което, Комисията единодушно

РЕШИ:

Отстранява от участие в процедурата участника **„Евро –Билд” ЕООД**, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по смисъла на чл.107, ал.2, б.”а” от ЗОП – Раздел IX, т.5 от Документацията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на „Ремонт П Строй” ЕООД, съдържанието е следното:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата на участника;
2. Единен Европейски документ за обществени поръчки за участника – ЕЕДОП;
3. Копие от удостоверение за вписване в ЦПРС;
4. Копие от валидна застраховка „Професионална отговорност”
5. Техническо предложение;
6. Линеен график;
7. Договор за възлагане на обществена поръчка;
8. Споразумение по ЗЗБУТ;
9. Списък на персонала и/или ръководния състав, с необходимата професионална компетентност, които ще отговорят за изпълнението на поръчката

Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

На основание гореизложеното, участникът **„Ремонт П Строй” ЕООД** следва да представи:

- Заверено копие от дипломата за завършено образование на Ръководителя на екипа, посочен в Списъка на персонала и/или ръководния състав, с необходимата професионална компетентност, които ще отговорят за изпълнението на поръчката;
- Удостоверенията за обучение на посочения екип;

На основание чл.54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът **„Ремонт П Строй” ЕООД** следва да представи **в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол**, изисканите по-горе документи, които може да съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Опаковката, в която участникът представя документите, следва да отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП /където са предвидени задължителните и реквизити/ и да е с надпис: **„Допълнителни документи”** .

След изтичането на срока, Комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника „Вали Строй Проект” ЕООД, установи следното съдържание:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата на участника;
2. Единен Европейски документ за обществени поръчки за участника – ЕЕДОП;
3. Копие от удостоверение за вписване в ЦПРС;
4. Копие от валидна застраховка „Професионална отговорност”
5. Техническо предложение;
6. Линеен график;
7. Договор за възлагане на обществена поръчка;
8. Споразумение по ЗЗБУТ;
9. Списък на персонала и/или ръководния състав, с необходимата професионална компетентност, които ще отговарят за изпълнението на поръчката

Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

На основание гореизложеното, участникът „Вали Строй Проект” ЕООД следва да представи:

- Заверено копие от дипломата за завършено образование на Ръководителя на екипа, посочен в Списъка на персонала и/или ръководния състав, с необходимата професионална компетентност, които ще отговарят за изпълнението на поръчката;
- Удостоверенията за обучение на посочения екип;

На основание чл.54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът „Вали Строй Проект” ЕООД следва да представи **в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол**, изискваните по-горе документи, които може да съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Опаковката, в която участникът представя документите, следва да отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП /където са предвидени задължителните и реквизити/ и да е с надпис: **„Допълнителни документи”**.

След изтичането на срока, Комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на Комисията закри заседанието, като на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, възложи на членовете на Комисията да публикуват настоящия протокол в „Профила на купувача” в сайта на АПИ и в същия ден да го изпрати на участниците в процедурата.

На 14.11.2017 г. в 11:00 часа, в Заседателната стая на 2 етаж в сградата на Областно пътно управление-Русе, в изпълнение на Заповед № РД-11-100/24.10.2017 г. на Директора на Областно пътно управление – Русе, във връзка с Решение № 6/15.09.2017 г. и Обявление № 24-00-198/15.09.2017 г. за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обекти: Административна сграда на ОПУ-Русе, РПС-Русе и РПС-Бяла, находящи се на територията на ОПУ-Русе,,** се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

Председател: 1.Радостина Пашева – Юрисконсулт отдел „АО”

Членове: 2. инж. Мария Дамянова – Началник отдел „АО”

3. Румяна Ласонина – Главен счетоводител ОПУ-Русе;
4. Драгомир Йовчев – Ръководител РПС-Русе;
5. инж. Васил Гоцев - Главен експерт към отдел „ИРД”;

Работата на Комисията продължава на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, като Протокол № 1/25.10.2017 г. представлява основа за извършване на действията по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Преди да бъдат отворени опаковките с надпис „**Допълнителни документи**” на участниците в процедурата, председателят на Комисията предостави на инж. Васил Гоцев - Главен експерт към отдел „ИРД”- резервен член на Комисията да попълни и подпише Декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП, предвид отсъствието на редовен член на Комисията.

На основание чл. 54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1/25.10.2017 г., в който бяха описани установените липси на документи, включително и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителни документи **5 /пет/ работни дни** от получаването на Протокола.

Протоколът по чл.54, ал.7 от ППЗОП е публикуван в „Профила на купувача” на Агенция „Пътна инфраструктура”:
<http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=957>.

Участниците в процедурата са получили Протокол № 1/25.10.2017 г., което се удостоверява от обратните разписки, а именно:

- „Булстрой” ООД на 27.10.2017 г.;
- „Ремонт П Строй” ЕООД на 27.10.2017 г.;
- „Вали Строй Проект” ЕООД на 30.10.2017 г.;

„Допълнителни документи” са представени в деловодството на ОПУ-Русе в следната поредност:

№	Име на организацията подала оферта	Дата на получаване	Час на получаване	Входящ номер	Адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, посочени върху плика	Начин на подаване на офертата (лично/ с пълномощно/ по пощата)
1	„БУЛСТРОЙ” ООД	31.10.2017г.	15:20 часа	53-00-1654/3 1.10.2017 г.	Гр. Русе, ул.”Доростол” № 114, ет.3 Тел: 082/842-511;0889526123 Email: bulstroil@abv.bg	Лично
2	“РЕМОНТ П СТРОЙ” ЕООД	02.11.2017 година	11:47 часа	53-00-1667/0 2.11.2017 г.	Гр. Самоков, ул.”Никола Корчев” № 8 Тел:0899826392 Email:stroing_5@abv.bg	Лично

Забележка „Евро –Билд” ЕООД е отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по

смисъла на чл.107, ал.2, б."а" от ЗОП – Раздел IX, т.5 от Документацията на Възложителя.

Председателят на Комисията получи от деловодството на ОПУ-Русе подадените от двамата участници запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки с надпис: „Допълнителни документи“, чрез подписване на Приемо-предавателен протокол, съставен на основание чл.48, ал.6 от ППЗОП, ведно с Входящ регистър на получените „Допълнителни документи“ към офертите за участие в процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП за определяне на изпълнител с предмет: „Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обекти: Административна сграда на ОПУ-Русе, РПС-Русе и РПС-Бяла, находящи се на територията на ОПУ-Русе“.

Комисията установи, че в определения срок „Вали Строй Проект“ ЕООД не е представило изискваните документи. Комисията установи, че е действала извън правомощията си предвид разпоредбата на чл.59, ал.3 във връзка с чл.64 от ЗОП, изисквайки от дружеството представяне на копие на дипломата за завършено образование на ръководителя на екипа, посочен в Списъка на персонала и/или ръководния състав, с необходимата професионална компетентност, които ще отговарят за изпълнението на поръчката и удостоверения за обучение на посочения екип. Съгласно Обявлението и Документацията за участие в откритата процедура изискването за наличие на разполагам от участника персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност се доказва с представянето на Списък на персонала и/или ръководния състав, с необходимата професионална компетентност, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, както и „Вали Строй Проект“ ЕООД е представило с офертата си.

Предвид което, по отношение на участника „Вали Строй Проект“ ЕООД, след извършен преглед на първоначално представените документи, Комисията констатира, че приема, че същият е представил всички изискуеми документи *и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор*, поради което, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, *допуска участника „Вали Строй Проект“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.*

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на опаковки с надпис: „Допълнителни документи“ на „Булстрой“ ООД и „Ремонт П Строй“ ЕООД по повод разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП.

В хода на проверката, Комисията установи следното:

За участника „Булстрой“ ООД

В изпълнение на решението на Комисията, отразено в Протокол № 1/25.10.2017 г., участникът е представил следните документи:

- Полица № 1319170480000078/25.04.2017 г. за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл.171 от ЗУТ, със срок на валидност до 24:00 часа на 24.04.2018 г.;
- Удостоверение № I-TV 010731, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи с обхват: първа група; строежи от трета до пета категория;

При извършената проверка на допълнително представените документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на Комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, Комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията и тези допълнително изискани му с Протокол № 1/25.10.2017 г., *с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията*

за лично състояние и критериите за подбор, разписани от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в Обявлението и Документацията за участие в процедурата

С оглед гореизложеното Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107,чл.54 и чл.55 от ЗОП и Раздел IV от Документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, **допуска участника „Булстрой” ООД до разглеждане на техническото му предложение.**

За участника **„Ремонт П Строй” ЕООД**

В изпълнение на решението на Комисията, отразено в Протокол № 1/25.10.2017 г., участникът е представил следните документи:

ЕЕДОП, в който участникът, в част IV Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, в т.6 б) е декларирал ръководен състав, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, като е посочил каква професионална квалификация и професионален опит притежава всеки един от ръководния състав.

Диплома за завършено висше образование от ВНВСУ „Генерал Благой Иванов” – София – военен инженер по конструкции на промишлени,жилищни и обществени сгради. Удостоверение от „Лот–Консулт” ЕООД за преминаване на курс за обучение за осъществяване на контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност съгласно чл.15, ал.1, т.4, „б” на Закона за Камарата на строителите; Удостоверения за наличие на осигурителен стаж-4 броя; Заповеди за определяне на лицето Николай Андреев за изпълнение функциите на технически ръководител – 5 бр.

Представени са копия на Удостоверения за професионално обучение на ръководния персонал.

След като разгледа описаните документи и на основание чл.59, ал.3 във връзка с чл.64 от ЗОП, Комисията счита, че изисквайки допълнително представените документи от „Ремонт П Строй” ЕООД, е действала извън правомощията си. Съгласно Обявлението и Документацията за участие в откритата процедура изискването за наличие на разполагам от участника персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност се доказва с представянето на Списък на персонала и/или ръководния състав, с необходимата професионална компетентност, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, какъвто „Ремонт П Строй” ЕООД е представило с офертата си.

Предвид което, по отношение на участника „Ремонт П Строй” ЕООД, след извършен преглед на първоначално представените документи, Комисията констатира, че приема, че същият е представил всички изискуеми документи **и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор**, поради което, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, **допуска участника „Ремонт П Строй” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.**

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите до разглеждане участници.

За участника **„Булстрой” ООД**

Участникът е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано, съгласно образца /Приложение № 3/.

Участникът е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано, съгласно образца /Приложение № 3/.

Срок за изпълнение на поръчката – 40 календарни дни, считано от датата на подписване на договор с ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Участникът потвърждава, че приема гаранционния срок съгласно Раздел III, глава четвърта от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът приема и ще се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата, до изтичане на 4 /четири/ месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти, посочен в Обявлението за процедурата.

Приложен е Линеен график в календарни дни за организация на изпълнението на СМР, представляващ план за разполагане във времето на изпълнение на видовете строителни работи, включени в проекта.

Участникът заявява, че при изпълнение на СМР ще се съобразява със заложените изисквания в Техническата спецификация. Поема пълна отговорност за изпълнените видове работи до цялостното завършване и приемане на строежа. Осъществяване на техническо ръководство на обекта, включително организация на работа на звена от технически ръководител, пряко подчинен на ръководителя екип.

Въз основа на направените по-горе констатации и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП, Комисията

РЕШИ:

допуска участника „Вали Строй Проект” ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение в плика с надпис „Предлагани ценови параметри”

Ценовите предложения на допуснатите участници ще бъдат отворени на публично заседание, на което могат да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Председателят насрочи следващото заседание на Комисията за отваряне на ценовите предложения на 17.11.2017 г. от 10:00 часа, в Заседателната стая на 2 етаж в сградата на Областно пътно управление-Русе, на допуснатите в процедурата участници.

На 17.11.2017 г. в 10:00 часа, в Заседателната стая на 2 етаж в сградата на Областно пътно управление-Русе, в изпълнение на Заповед № РД-11-100/24.10.2017 г. на Директора на Областно пътно управление – Русе, във връзка с Решение № 6/15.09.2017 г. и Обявление № 24-00-198/15.09.2017 г. за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед, се събра Комисия в състав:

Председател: 1.Радостина Пашева – Юрисконсулт отдел „АО”

Членове: 2. инж. Мария Дамянова – Началник отдел „АО”;

3. Румяна Ласонина – Главен счетоводител ОПУ-Русе;

4. Драгомир Йовчев – Ръководител РПС-Русе;

5. инж. Васил Гоцев - Главен експерт към отдел „ИРД”;

Поради отсъствието на редовен член на Комисията - инж. Митхат Мехмедов – Главен експерт отдел „ИРД“, на негово място беше поканен резервен член инж. Васил Гоцев - Главен експерт към отдел „ИРД“, който в предходното заседание попълни и подписа Декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП датата, мястото и часът на отваряне бяха оповестени чрез публикация-Съобщение наш изх. № 31-00-2/15.11.2017 г. в Профила на купувача на Възложителя на 15.11.2017 г.

При отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници, присъстваше лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ППЗОП – Йордан Димитров Данев – Управител на

„Булстрой” ООД, което се е вписало в Присъствения лист, неразделна част от настоящия протокол.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В Протокол № 1/25.10.2017 г. и Протокол № 2/15.11.2017 г. са обективирани всички действия на Комисията по провеждане на процедурата по разглеждане на представените оферти относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, допълнително представените документи и техническите им предложения, и въз основа на констатациите и взетите решения, Комисията е допуснала до отваряне на ценовите им предложения по-долу посочените участници.

Заседанието на Комисията започна с публична част за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, по реда на тяхното постъпване в деловодството на ОПУ-Русе, а именно:

1	„БУЛСТРОЙ“ ООД
2	„РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД
3	„ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД

Преди отваряне на ценовите предложения, Комисията удостовери наличието на три запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика с надпис **„Предлагани ценови параметри”** и трима от членовете собствено ръчно положили подписите си на същите.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповести предлаганите стойности, както следва:

1. За участника „Булстрой” ООД

Председателят оповести, че участникът **„Булстрой” ООД** предлага обща цена за изпълнение **16 203,18 лв.**/шестнадесет хиляди двеста и три лв. и 18 ст./ **без ДДС** и **19 443,82 лв.** /деветнадесет хиляди четиристотин четиридесет и три лева и 82 ст./ **с ДДС**.

Непредвидени разходи в размер на 0% от цената за изпълнение на Договора без ДДС.

Непредвидените разходи са включени в общата цена и не надвишават 6 % от стойността на всички СМР.

Средна часова ставка – 3,80 лв./час;

Допълнителни разходи върху труд – 80%;

Допълнителни разходи върху механизация – 0%;

Доставно-складови разходи – 5%;

Печалба – 8%;

2. За участника „Ремонт П Строй” ЕООД

Председателят оповести, че участникът **„Ремонт П Строй” ЕООД** предлага обща цена за изпълнение **14 706,04 лв.**/четиринадесет хиляди седемстотин и шест лева и 4 ст./ **без ДДС** и **17 647,24 лв.** /седемнадесет хиляди шестстотин четиридесет и седем лева и 24 ст./ **с ДДС**.

Непредвидени разходи в размер на 6% от цената за изпълнение на Договора без ДДС е 832,42 и 998,90 лв.с ДДС.

Непредвидените разходи са включени в общата цена и не надвишават 6 % от стойността на всички СМР.

Средна часова ставка – 3,50 лв./час;

Допълнителни разходи върху труд – 85%;
Допълнителни разходи върху механизация – 30%;
Доставно-складови разходи – 9%;
Печалба – 7%;

3. За участника „Вали Строй Проект” ЕООД

Председателят оповести, че участникът „Вали Строй Проект” ЕООД предлага обща цена за изпълнение **15 851,28 лв.**/петнадесет хиляди осемстотин петдесет и един лева и 28 ст./ **без ДДС** и **19 021,54 лв.** /деветнадесет хиляди двадесет и един лева и 54 ст./ **с ДДС**.

Непредвидени разходи в размер на **6%** от цената за изпълнение на Договора без ДДС е 897,24 и 1076,69 лв.с ДДС.

Непредвидените разходи са включени в общата цена и не надвишават 6 % от стойността на всички СМР.

Средна часова ставка – 3,45 лв./час;
Допълнителни разходи върху труд – 90%;
Допълнителни разходи върху механизация – 25%;
Доставно-складови разходи – 8%;
Печалба – 8%;

С оповестяване на ценовите предложения на горепосочените участници, Комисията приключи откритото заседание.

След горепосочените действия на закрито заседание, Комисията продължи своята работа като извърши проверка на предложените цени на допуснатите до този етап процедурата, участници, за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и думи и на общия сбор на предлаганите цени, при което

КОНСТАТИРА:

1. За участника „Булстрой” ООД

Предложението на участника относно общата цена за изпълнение на Договора е изписано съгласно предварително обявените условия. Не се установиха аритметични грешки и/или грешки в изчисленията. Комисията установи, че формираните цени са коректно изписани. Ценовото предложение на участника е изготвено, в съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно Раздел IX т.5 от Документацията за обществена поръчка и представеното към документацията Приложение № 4. Ценовото предложение покрива критериите, поставени от Възложителя и не надвишава финансовия ресурс, който може същият да осигури. Като част от съдържанието на ценовото предложение представляват Количествено-стойностна сметка и Анализи – 17 страници. Общата сума съответства на тази в Количествено-стойностна сметка като общ сбор.

2. За участника „Ремонт П Строй” ЕООД

Предложението на участника относно общата цена за изпълнение на Договора е изписано съгласно предварително обявените условия. Не се установиха аритметични грешки и/или грешки в изчисленията. Комисията установи, че формираните цени са коректно изписани. Ценовото предложение на участника е изготвено, в съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно Раздел IX т.5 от Документацията за обществена поръчка и представеното към документацията Приложение № 4. Ценовото предложение покрива критериите, поставени от Възложителя и не надвишава финансовия ресурс, който може същият да осигури. Като част от съдържанието на ценовото предложение представлява

Количествено-стойностна сметка. Общата сума съответства на тази в Количествено-стойностна сметка като общ сбор.

3. За участника „Вали Строй Проект” ЕООД

Предложението на участника относно общата цена за изпълнение на Договора е изписано съгласно предварително обявените условия. Не се установиха аритметични грешки и/или грешки в изчисленията. Комисията установи, че формираните цени са коректно изписани. Ценовото предложение на участника е изготвено, в съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно Раздел IX т.5 от Документацията за обществена поръчка и представеното към документацията Приложение № 4. Ценовото предложение покрива критериите, поставени от Възложителя и не надвишава финансовия ресурс, който може същият да осигури. Като част от съдържанието на ценовото предложение представлява Количествено-стойностна сметка. Общата сума съответства на тази в Количествено-стойностна сметка като общ сбор.

Комисията *допуска* „Булстрой” ООД, „Ремонт П Строй” ЕООД и „Вали Строй Проект” ЕООД *до класиране*.

Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата по чл.72, ал.1 от ЗОП по отношение на представените ценови предложения, в резултат, на което, не се установи наличие на описаните в посочената разпоредба обстоятелства. Не се установи предложение, което да е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата, поради което Комисията не е изисквала писмени обосновки от участниците за начина на формиране на ценовите предложения.

Комисията продължи своята работа, в съответствие с критерия за възлагане на обществената поръчка – **„НАЙ-НИСКА ЦЕНА” по чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП**, като под най-ниска цена се приема *предложената от участник в процедурата „най-ниска цена” за изпълнение на договора*.

На основание изложеното дотук, Комисията прави следното **класиране** на участниците в процедурата:

На първо място: „Ремонт П Строй” ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение **14 706,04 лв.**/четиринадесет хиляди седемстотин и шест лева и 4 ст./ **без ДДС** и **17 647,24 лв.** /седемнадесет хиляди шестстотин четиридесет и седем лева и 24 ст./ **с ДДС**.

На второ място: „Вали Строй Проект” ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение **15 851,28 лв.**/петнадесет хиляди осемстотин петдесет и един лева и 28 ст./ **без ДДС** и **19 021,54 лв.** /деветнадесет хиляди двадесет и един лева и 54 ст./ **с ДДС**.

На трето място: „Булстрой” ООД с предлагана обща цена за изпълнение **16 203,18 лв.**/шестнадесет хиляди двеста и три лв. и 18 ст./ **без ДДС** и **19 443,82 лв.** /деветнадесет хиляди четиристотин четиридесет и три лева и 82 ст./ **с ДДС**.

Комисията предлага на Възложителя да **определи за Изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обекти: Административна сграда на ОПУ-Русе, РПС-Русе и РПС-Бяла, находящи се на територията на ОПУ-Русе” „Ремонт П Строй” ЕООД** с предлагана обща цена за изпълнение **14 706,04 лв.**/четиринадесет хиляди седемстотин и шест лева и 4 ст./ **без ДДС** и **17 647,24 лв.** /седемнадесет хиляди шестстотин четиридесет и седем лева и 24 ст./ **с ДДС**.

Комисията предлага на Възложителя да сключи Договор за изпълнение на обществената поръчка на основание чл.112, ал.1 от ЗОП с класирания на първо място участник **„Ремонт П Строй” ЕООД**.

Предвид гореизложеното и на основание разпоредбата на чл.106, ал.3 от ЗОП, съгласно която Комисията приключва своята работа и представя на Възложителя Доклад,

ведно с приложени Протоколи от своята работа, Моля да утвърдите така представения Доклад и да постановите Решение за определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл.106, ал.6 от ЗОП – 10-дневен срок.

Приложения:

1. Протокол № 1/25.10.2017 г. на Комисия за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти;
2. Протокол № 2/15.11.2017 г. на Комисия за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти;
3. Протокол № 3/22.11.2017 г. на Комисия за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти;

КОМИСИЯ:

Председател:

1.....
/Радостина Пашева /

Членове:

2.....
/инж. Мария Дамянова/

3.....
/Румяна Ласонина /

4.....
/Драгомир Йовчев/

5.....
/инж.Васил Гоцев/