



ДО
ДИРЕКТОРА НА
ОПУ – СТАРА ЗАГОРА

УТВЪРДИЛ!
Възложител:
Илия Златев
Директор ОПУ – Ст. Загора
Дата: 24.11.2017г.



ДОКЛАД

За работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-73 от 07.11.2017г. за подбор, разглеждане, оценяването и класирането на получените оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет „Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обект – Кантон „Павел баня“, находящ се на територията на ОПУ – Стара Загора“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗЛАТЕВ,

Комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-11-73 от 07.11.2017г. извърши подбор, разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет „Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обект – Кантон „Павел баня“, находящ се на територията на ОПУ – Стара Загора“.

Дейността на Комисията може да бъде обобщена по следния начин:

Комисията започна работа на 07.11.2017 год. в 14.00.

От деловодството на ОПУ – Стара Загора, бяха предадени на Председателя на комисията 3 /три/ броя запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост пликове, съдържащи оферти, депозирани до изтичането на обявения срок за приемане, подробно описана в списък, а именно:

1. Оферта вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./ 11.51 ч. от „Билдървил“ ЕООД – гр. София;
2. Оферта вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч. от „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив;
3. Оферта вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч. от „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив;

Комисията констатира, че не са постъпили оферти след изтичане на крайния срок, определен от Възложителя.

На заседанието на комисията не присъстваха правоимащи лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

След прочитане на списъка с постъпили оферти, всички членове на комисията попълниха декларациите на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в процедура провеждана по реда на чл.73, ал.1 от ЗОП, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията за участие в процедурата, критерият за оценка на офертите е “Икономически най-изгодна оферта”.

Председателят на комисията обяви, че при отварянето на офертата на участника ще бъде извършена проверка за наличието на представените документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като на основание чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, най-малко трима от членовете на комисията ще подпишат този плик и всички документи, съдържащи се в техническото предложение. След това ще бъде извършена проверка на съответствието на представените документи с приложения от участниците списък на документите, съдържащи се в представените оферти по чл. 39 и сл. от ППЗОП, във връзка с чл. 101 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите.

Първа беше отворена Оферта вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./11.51 ч. от „Билдървил“ ЕООД – гр. София. В големия плик се установи наличието на папка с документи и непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който беше подписан от членовете на комисията.

Председателят оповести представите документи за подбор и информацията, които съдържат. Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Членовете на комисията подписаха техническо предложение за изпълнение на поръчката от офертата на този участник.

Втора беше отворена Оферта вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч. от „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив. В големия плик се установи наличието на папка с документи и непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който беше подписан от членовете на комисията.

Председателят оповести представените документи за подбор и информацията, които съдържат. Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Членовете на комисията подписаха техническо предложение за изпълнение на поръчката от офертата на този участник.

Трета беше отворена Оферта вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч. от „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив. В големия плик се установи наличието на папка с документи и непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който беше подписан от членовете на комисията.

Председателят оповести представите документи за подбор и информацията, които съдържат. Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Членовете на комисията подписаха техническо предложение за изпълнение на поръчката от офертата на този участник.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата. Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата. Обсъдени бяха въпроси от техническо естество по проверка на офертата и беше взето решение заседанията на комисията да се провеждат в работно време от 9:30 до 17:00 часа. Пликовете с надпис „Предлагана цена“ бяха предадени на председателя на комисията за съхранение в каса.

Комисията, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП продължи своята работа на 08.11.2017г. в 10:00ч. На заседанието не присъстваха резервните членове.

Комисията разгледа представените от участника **„Билдървил“ ЕООД – гр. София в неговата оферта вх. № 55-00-3 /02.11.2017г.,** документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При извършената проверка за наличието и редовността на документите за подбор не бяха констатирани липси на документи и нередовности на представените такива.

Комисията констатира, че участникът „Билдървил“ ЕООД – гр. София и неговата оферта вх. № 55-00-3 /02.11.2017г. отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП,

РЕШИ:

Допуска участника „Билдървил“ ЕООД – гр. София и подадената от него оферта вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./11.51 ч. до разглеждане на техническото предложение.

Комисията, продължи своята работа с разглеждането на представените от участника „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив в неговата оферта вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч., документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя..

При извършената проверка за наличието и редовността на документите за подбор, не бяха констатирани липси на документи и нередовности на представените такива.

Комисията констатира, че участникът „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП,

РЕШИ:

Допуска участника „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив и подадената от него оферта вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч до разглеждане на техническото предложение.

Комисията разгледа представените от участника „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив в неговата оферта вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч., документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя..

При извършената проверка за наличието и редовността на документите за подбор, не бяха констатирани липси на документи и нередовности на представените такива.

Комисията констатира, че участникът „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП,

РЕШИ:

Допуска участника „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив и подадената от него оферта вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч до разглеждане на техническото предложение.

Комисията, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП продължи своята работа на 09.11.2017г. в 10:00ч. На заседанието не присъстваха резервните членове.

Комисията, на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническото предложение от трите допуснати до този етап оферти, по реда на тяхното постъпване.

Първо беше разгледано техническото предложение от Оферта вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./11.51 ч. от „Билдървил“ ЕООД – гр. София.

Комисията констатира, че представеното Техническо предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя, тъй като съдържа начина и последователността на извършване и технологията на изпълнение на всички видове работи и дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка. При задълбочен преглед от страна на Комисията е видно, че участникът е спазил изискванията на Възложителя и е запознат с изискванията на нормативните разпоредби. Всички работи и дейности са обезпечени с хора, машини и материали, като разпределението им е

съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност. Представеният линеен график включва последователността и продължителността на видовете работи и дейности, свързани с изпълнението на поръчката. Спазена е технологичната последователност за изпълнението им.

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 30 /тридесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

Второ беше разгледано техническото предложение от Оферта вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч. от „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив.

Комисията констатира, че представеното Техническо предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя, тъй като съдържа начина и последователността на извършване и технологията на изпълнение на всички видове работи и дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка. При задълбочен преглед от страна на Комисията е видно, че участникът е спазил изискванията на Възложителя и е запознат с изискванията на нормативните разпоредби. Всички работи и дейности са обезпечени с хора, машини и материали, като разпределението им е съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност. Представеният линеен график включва последователността и продължителността на видовете работи и дейности, свързани с изпълнението на поръчката. Спазена е технологичната последователност за изпълнението им.

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 30 /тридесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

Трето беше разгледано техническото предложение от Оферта вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч. от „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив.

Комисията констатира, че представеното Техническо предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя, тъй като съдържа начина и последователността на извършване и технологията на изпълнение на всички видове работи и дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка. При задълбочен преглед от страна на Комисията е видно, че участникът е спазил изискванията на Възложителя и е запознат с изискванията на нормативните разпоредби. Всички работи и дейности са обезпечени с хора, машини и материали, като разпределението им е съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност. Представеният линеен график включва последователността и продължителността на видовете работи и дейности, свързани с изпълнението на поръчката. Спазена е технологичната последователност за изпълнението им.

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 30 /тридесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

Комисията, на основание чл. 72 ЗОП, извърши проверка за наличието на необичайно благоприятна оферта по този показател и установи, че между представените от участниците предложения по показател „Срок за изпълнение“ няма такова, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения по същия показател.

След приключване на проверката на техническите предложения за изпълнение на поръчката на тримата участници, Комисията

Р Е Ш И:

1. Допуска Оферта вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./11.51 ч. от „Билдървил“ ЕООД – гр. София до оценяване по Показатели „Срок на изпълнение“ – П1 и „Техническо предложение“ - П2 и до етап - Отваряне на Плик № 2 „Предлагани ценови параметри“.

2. Допуска Оферта вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч. от „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив. до оценяване по Показатели „Срок на изпълнение“ – П1 и „Техническо предложение“ - П2 и до етап - Отваряне на Плик № 2 „Предлагани ценови параметри“.

3. Допуска Оферта вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч. от „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив до оценяване по Показатели „Срок на изпълнение“ – П1 и „Техническо предложение“ – П2 и до етап - Отваряне на Плик № 2 „Предлагани ценови параметри“.

Комисията, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП продължи своята работа на 13.11.2017г. в 10:00ч. На заседанието не присъстваха резервните членове

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатата до този етап оферта по Показатели „Срок на изпълнение“ – П1 и „Техническо предложение“ – П2 при условията и по реда на приложената към документацията за участие Методика за оценка., а именно:

Комисията премина към оценяване на допуснатата до този етап оферта по Показатели „Срок на изпълнение“ – П1 и „Техническо предложение“ – П2. При оценяването се получиха следните резултати:

1. Оферта вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./11.51 ч. от „Билдървил“ ЕООД – гр. София:

Показател П1 – 100 /сто/ точки

Показател П2:

Подпоказател А /Организация на работата/ = **50 /петдесет/ точки**

Подпоказател В/ Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката/ = **50 /петдесет/ точки**

Показател П2 = А+В= 100 /сто/ точки

2. Оферта вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч. от „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив

Показател П1 – 100 /сто/ точки

Показател П2:

Подпоказател А /Организация на работата/ = **50 /петдесет/ точки**

Подпоказател В/ Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката/ = **50 /петдесет/ точки**

Показател П2 = А+В= 100 /сто/ точки

3. Оферта вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч. от „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив

Показател П1 – 100 /сто/ точки

Показател П2:

Подпоказател А /Организация на работата/ = **50 /петдесет/ точки**

Подпоказател В/ Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката/ = **50 /петдесет/ точки**

Показател П2 = А+В= 100 /сто/ точки

Комисията възложи на председателя да обяви чрез съобщение в Профила на купувача датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения.

Заседанието приключи на 13.11.2017г. в 16.30ч.

На 15.11.2017г. на профила на купувача беше качено съобщение – покана за откритото заседание на 20.11.2017г. в 11:00ч, на което предстои да бъдат отворени ценовите предложения.

Работата на комисията продължи с открито заседание на 20.11.2017г. в 11:00ч., в съответствие и съобразно констатациите от предходното заседание.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Председателят съобщи оценяването на допуснатите до оценяване оферти по показатели „Срок на изпълнение“ – П1 и „Техническо предложение“ – П2, както следва:

1. Оферта вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./11.51 ч. от „Билдървил“ ЕООД – гр. София:

Показател П1 = 100 /сто/ точки
Показател П2 = 100 /сто/ точки

2. Оферта вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч. от „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив

Показател П1 = 100 /сто/ точки
Показател П2 = 100 /сто/ точки

3. Оферта вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч. от „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив

Показател П1 = 100 /сто/ точки
Показател П2 = 100 /сто/ точки

Заседанието продължи с отварянето на ценовите предложения по реда на тяхното входиране в администрацията на ОПУ – Стара Загора.

Комисията отвори първо плик „Предлагани ценови параметри“ от Оферта вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./11.51 ч. от „Билдървил“ ЕООД – гр. София. Комисията констатира, че предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е **16 545, 95 лв. /шестнадесет хиляди петстотин четиридесет и пет лв. и деветдесет и пет ст. / без ДДС или 19855,14 лв / деветнадесет хиляди осемстотин петдесет и пет лв. и четиринадесет ст./ с включен ДДС.** Комисията извърши проверка и установи, че няма аритметични грешки в представеното ценово предложение. Комисията установи, че предложената от участника „Билдървил“ ЕООД – гр. София цена, не надхвърля определената прогнозна стойност в Обявлението за обществена поръчка, а именно – **16666.67лв. /шестнадесет хиляди, шестстотин шестдесет и шест лв. и шестдесет и седем ст./ без ДДС.**

Втори, комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ от Оферта вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч. от „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив. Комисията констатира, че предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е **16 666,20 лв. /шестнадесет хиляди петстотин шестдесет и шест лв. и двадесет ст. / без ДДС или 19999,44 лв / деветнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лв. и четиридесет и четири ст./ с включен ДДС.** Комисията не установи допуснати аритметични грешки в представеното ценово предложение. Комисията установи, че предложената от участника „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив цена, не надхвърля определената прогнозна стойност в Обявлението за обществена поръчка, а именно – **16666.67лв. /шестнадесет хиляди, шестстотин шестдесет и шест лв. и шестдесет и седем ст./ без ДДС.**

Трети, комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ от Оферта вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч. от „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив. Комисията констатира, че предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е **16 484,09 лв. /шестнадесет хиляди четиристотин осемдесет и четири лв. и девет ст. / без ДДС или 19780,91 лв / деветнадесет хиляди седемстотин и осемдесет лв. и деветдесет и една ст./ с включен ДДС.** В представеното ценово предложение не бяха установени аритметични грешки. Комисията установи, че предложената от участника „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив цена, не надхвърля определената прогнозна стойност в Обявлението за обществена поръчка, а именно – **16666.67лв. /шестнадесет хиляди, шестстотин шестдесет и шест лв. и шестдесет и седем ст./ без ДДС.**

Комисията, на основание чл. 72 ЗОП, извърши проверка за наличието на необичайно благоприятна оферта по показател П-3 „Ценово предложение“ и установи, че между представените от участниците предложения по този показател няма такова, което да е с повече

от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения по същия показател.

С оглед гореизложеното, Комисията

РЕШИ

1. Допуска Оферта вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./11.51 ч. от „Билдървил“ ЕООД – гр. София, до оценяване по Показател ПЗ „Предлагана цена“ и крайно оценяване по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

2. Допуска Оферта вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч. от „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив, до оценяване по Показател ПЗ „Предлагана цена“ и крайно оценяване по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

3. Допуска Оферта вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч. от „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив, до оценяване по Показател ПЗ „Предлагана цена“ и крайно оценяване по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията пристъпи към оценяване по показател Показател ПЗ „Предлагана цена“ на офертите, допуснати до този етап.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{ПЗ} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където Ц_i е предложената крайна цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник, а Ц_{\min} е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

При оценяването на оферта с вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./11.51 ч. от „Билдървил“ ЕООД – гр. София се получи резултати, както следва:

$$\text{ПЗ} = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_{\text{Билдървил}} = 16484,09 / 16545,95 \times 100 = 99,626\text{т.}$$

При оценяването на оферта с вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч. от „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив се получи резултати, както следва:

$$\text{ПЗ} = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_{\text{Цид атлас}} = 16484,09 / 16666,20 \times 100 = 98,907\text{т.}$$

При оценяването на оферта с вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч. от „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив се получи резултати, както следва:

$$\text{ПЗ} = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_{\text{Аврамов-1}} = 16484,09 / 16484,09 \times 100 = 100\text{т.}$$

Комисията продължи работа с изчисляване на комплексните оценки на допуснатите оферти, по реда на тяхното постъпване, като взе предвид и резултатите, получени от тях оферта по другите два показателя.

Съгласно утвърдената документация за участие, класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участника може да получи е 100 точки.

Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	100	20 %
2. Техническо предложение – П2	100	40 %
3. Ценово предложение – П3	100	40 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 20 \% + П2 \times 40 \% + П3 \times 40 \%$$

При заместване във формулата се получиха следните резултати:

1. За оферта с вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./11.51 ч. от „Билдървил“ ЕООД – гр. София
 $КО = 100 \times 0,20 + 100 \times 0,40 + 99,626 \times 0,40 = 99,850$ т
2. За оферта с вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч. от „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив
 $КО = 100 \times 0,20 + 100 \times 0,40 + 98,907 \times 0,40 = 99,562$ т
3. За оферта с вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч. от „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив
 $КО = 100 \times 0,20 + 100 \times 0,40 + 100 \times 0,40 = 100,000$ т.

Комисията класира офертите, в низходящ ред, според получената от тях комплексна оценка:

1-во място: Оферта с вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч. от „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив, ЕИК 160095705, с адрес на управление – гр. Пловдив, ул. „Д-р Владо“ № 26 с **КО от 100 /сто/ точки;**

2-ро място: Оферта с вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./11.51 ч. от „Билдървил“ ЕООД – гр. София, ЕИК 203441799, с адрес на управление гр. София, ул. „Генерал Кирил ботев“ № 3, вх. Д, ет. 2, ап. 6, с **КО от 99,850т.** /деветдесет и девет цяло, осемстотин и петдесет хилядни точки/;

3-то място: Оферта с вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч. от „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив, ЕИК 825024892, с адрес на управление – гр. Пловдив, ул. „Капитан Райчо“ № 73А, с **КО от 99,562 т.** /деветдесет и девет цяло, петстотин шестдесет и две хилядни точки/.

Комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на обществената поръчка и да сключи договор с предмет „Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обект – Кантон „Павел баня“, находящ се на територията на ОПУ – Стара Загора“ с класирания на първо място участник „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив, ЕИК 160095705, с адрес на управление – гр. Пловдив, ул. „Д-р Владо“ № 26.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Членове:

1.

Юлия

2.

инж.