



АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ РУСЕ

Областно пътно управление Русе, 7000 Русе, ул. "Отец Паисий" 5, тел. 082 813236, факс: 082 825272

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки с предмет:

„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ-Русе, за период от 2 /две/ години

Днес, на 14.02.2018 г. в 13:30 часа, в Заседателната стая на 2 етаж в сградата на Областно пътно управление-Русе, в изпълнение на Заповед № РД-11-7/19.01.2018 г. на Директора на Областно пътно управление – Русе, във връзка с Решение № 10/13.12.2017 г. на Директора на ОПУ-Русе за откриване на процедура и Обявление за поръчка № 24-00-271/13.12.2017 г. с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ-Русе, за период от 2 /две/ години** се събра Комисия в състав:

Председател : 1. Радостина Пашева – Юрисконсулт в отдел „АО“;

Членове : 2. Инж. Мария Дамянова – Началник отдел „АО“;

3. Инж. Росен Русев – гл. експерт отдел „ИРД“;

4. Галина Георгиева – гл. специалист в отдел „АО“;

5. Инж. Владимир Великов – Началник РПС-Бяла;

Поради отсъствието на редовни членове на Комисията, участие в заседанието взеха инж. Росен Русев – гл. експерт отдел „ИРД“ и Галина Георгиева – гл. специалист в отдел „АО“.

Горепосочените лица, попълниха и подписаха Декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки, в които декларират, че не е налице конфликт на интереси с кандидатите или участниците, че нямат материален интерес от възлагането и изпълнението на обществената поръчка, както и се задължават да пазят в тайна обстоятелствата, които ще узнаят във връзка със своята работа в Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП датата, мястото и часът на отваряне бяха оповестени чрез публикация-Съобщение в Профила на купувача на Възложителя, публикувано на 09.02.2018 г.

На заседанието не присъства представител на допуснатия участник.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В Протокол № 1/29.01.2018 г. и Протокол № 2/09.02.2018 г. са обективирани всички действия на Комисията за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, допълнително представените документи и техническото предложение на допуснатия участник, и въз основа на констатациите и взетите решения, Комисията е допуснала до отваряне на плик с надпис **„Предлагани ценови параметри”** посочения по-долу участник.

Заседанието на Комисията започна с публична част за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник:

1	„РУСЕ КАР” ЕАД
---	----------------

Преди отваряне на ценовите предложения, Комисията удостовери наличието на запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис „**Предлагани ценови параметри**“, и с всички положени на него подписи от страна на състава на Комисията.

Преди отваряне на ценовото предложение на „**Русе Кар**“ ЕАД, съгласно чл.57, ал.2 от ППЗОП, Председателят съобщи оценяването на показателя „**Ср**“, част от техническото предложение – оценен в Протокол № 2/09.02.2018 г. с **30 точки**.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап участник и констатира, че Ценовото предложение е подадено в оригинал, на хартиен носител, съгласно Образец – Приложение № 7 от одобрената Документация.

Следващата стъпка беше оповестяване на предлаганите цени по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП.

За участника „РУСЕ КАР“ ЕАД

Председателят оповести, че предложената от участника „**Русе Кар**“ ЕАД отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е 16 % (шестнадесет).

Цена за диагностика и дефектация на автомобилите :

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ¹
1.	двигател (ЦД1)	24
2.	запалителна уредба (ЦД2)	19
3.	горивна уредба (ЦД3)	24
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	18
5.	ел.инсталация (ЦД5)	18
6.	съединител (ЦД6)	14
7.	предавателна кутия (ЦД7)	13
8.	карданно предаване (ЦД8)	9
9.	диференциални мостове (ЦД9)	14
10.	преден мост (ЦД10)	9
11.	заден мост (ЦД11)	9
12.	окачване (ЦД12)	13
13.	кормилен механизъм (ЦД13)	9
14.	спирачна уредба (ЦД14)	9
15.	хидравлична система (ЦД15)	18
16.	климатична инсталация (ЦД16)	24

Цена за труд (часова ставка) на технологичен час /нормочас/ за извършване на дейности на един брой автомобил е в размер на 28 лв. /двадесет и осем/ без ДДС.

Ценова таблица на услугите:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост	28
2.	Регулиране на фарове	10
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти	15 x 4 (броя на гумите) =60

С оповестяване на ценовото предложение на допуснатия участник, Комисията приключи откритото заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа представеното предложение и съобразно определения критерий за възлагане - „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, започна да изчислява комплексната оценка /КО/ по определените от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в Раздел IV от Документацията, показатели.

По показател „Ор“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили влизащи в предмета на поръчката, предложената е 16 % (шестнадесет).

Отстъпката се посочва в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Ор = \frac{Ор_i}{Ор_{max}} \times 25,$$

където:

Ор_i е предложената отстъпка на съответния участник;

Ор_{max} е най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е 16% т.е. **Ор_i = 16 % и Ор_{max} = 16%**

$$Ор = 16/16 \times 25 = \underline{\underline{25 \text{ точки}}}$$

Комисията оценява показателя **Ор** с 25 точки.

По показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация:

- двигател (ЦД1)-24
- запалителна уредба(ЦД2)-19
- горивна уредба(ЦД3)-24
- мазилна и охладителна уредба(ЦД4)-18
- ел.инсталация(ЦД5)-18
- съединител(ЦД6)-14
- предавателна кутия(ЦД7)-13
- карданно предаване(ЦД8)-9
- диференциални мостове(ЦД9)-14
- преден мост(ЦД10)-9
- заден мост(ЦД11)-9
- окачване(ЦД12)-13
- кормилен механизъм(ЦД13)-9
- спирачна уредба(ЦД14)-9
- хидравлична система(ЦД15)-18

- климатична инсталация(ЦД16)-24

Сбора от всички ЦД по горе (от ЦД1 до ЦД16 включително)

$$\text{Цдi} = \frac{\text{Сбор}}{P}$$

където:

$P = 16$ е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цдi е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цд} = \frac{\text{Цдmin}}{\text{Цдi}} \times 15,$$

където:

Цдi е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Цдmin е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

Предложената цена от участника е:

$$\text{Цдi} = \frac{24+19+24+18+18+14+13+9+14+9+9+13+9+9+18+24}{16}$$

$$\text{Цдi} = 15,25$$

$$\text{Цдmin} = 15,25$$

$$\text{Цд} = 15,25/15,25 \times 15 = \underline{\underline{15 \text{ точки}}}$$

Комисията оценява показателя Цд с **15 точки**.

По показател „Цт“ - Цена за труд:

Цената за труд е конкретна цена на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цт} = \frac{\text{Цтmin}}{\text{Цти}} \times 15,$$

където

Цти е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Цтmin е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас);

Забележка:

За срока на договора цените за технологичен час (нормочас) труд на посочените по-горе дейности се приемат за постоянни и няма да бъдат променяни за срока на действие на договора.

При условие, че участник предложи цена 0,00 лв., за целите на изчисленията цената се приравнява към 0.001 лв.

Предложената цена за труд от допуснатия участник е 28 лв. без ДДС.

$$\text{Цти} = 28 \text{ лв. без ДДС}$$

$$\text{Цтmin} = 28 \text{ лв. без ДДС}$$

$$\text{Цт} = 28/28 \times 15 = \underline{\underline{15 \text{ точки}}}$$

Комисията оценява показателя Цт с **15 точки**.

По показател - Цу - Цена за услуги:

А. Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (C_p) – 28 лв. без ДДС;
2. Цена за регулиране на фарове (C_f)-10 лв. без ДДС;
3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите (C_g), C_g се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на C_g , което се замества във формулата. $15 \times 4 = 60$

$$C_y = (C_p + C_f + C_g) / m,$$

където:

$m = 3$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$C_{yi} = \frac{C_{ymin}}{C_{yi}} \times 15,$$

където

C_{yi} е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

C_{ymin} е най-ниската предложена средно претеглена цена.

При условие, че участник предложи сумарна цена (сбор от всички цени за допълнителни услуги) 0,00 лв., за целите на изчисленията цената се приравнява към 0.001 лв. Това закръгляване се прилага едва след като са събрани всички стойности за допълнителни услуги и при условие, че стойността тогава е 0,00 лв.

Забележка: За срока на договора посочените от участника цени се приемат за постоянни и няма да бъдат променяни по време действието на договора.

Предложената цена от участника е както следва:

$C_p - 28$

$C_f - 10$

$C_g - 60$

Където $C_y = 28 + 10 + 60 / 3 = 32,67$

$$C_y = 32,67 / 32,67 \times 15 = \underline{15 \text{ точки}}$$

Комисията оценява показателя C_y с 15 точки.

Последният показател за оценка е C_r – Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт, който обхваща параметри от Техническото предложение и Комисията го е оценила с 30 точки, предвид това, че участникът е предложил следните срокове:

Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (C_{r1}) до 5 работни дни след уведомяване от страна на Възложителя.

Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (C_{r2}) до 5 работни дни след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки в ценовото предложение на участника – несъответствие при изписването с цифри и думи и на общия сбор на предлаганите цени, където има такъв, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

На основание чл.58 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най-изгодната оферта въз основа на критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка /КО/ на офертата на участника, в съответствие с одобрената от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ формула:

$$\text{КО} = \text{Ор} + \text{Цд} + \text{Цт} + \text{Цу} + \text{Ср}$$

В резултат на получените точки по показатели КО на участника е 100 точки, получена както следва:

$$\text{КО} = 25 + 15 + 15 + 15 + 30 = 100 \text{ точки}$$

В случая, Комисията няма основания за прилагане разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП в хипотезата на „необичайно благоприятни оферти“, същата е неприложима, предвид обстоятелството, че до етап отваряне на ценовите предложения, беше допуснат само един участник.

След извършване на горепосочените действия, в съответствие с избора от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ критерий за възлагане, Комисията пристъпи към класиране на участника, допуснат до този етап в процедурата за избор на ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ-Русе, за период от 2 /две/ години.

Комисията КЛАСИРА участника получил най-висока Комплексната оценка /КО/:

На първо място: „Русе Кар“ ЕАД, гр. София с получен максимален брой от 100 точки.

Предвид условията на Документацията за обществена поръчка и въз основа на класирането по-горе, Комисията предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ-Русе, за период от 2 /две/ години, класирания на първо място участник „Русе Кар“ ЕАД, гр. София.

Настоящия протокол е съставен и подписан от членовете на Комисията на 16.02.2018 г.

Приложение: Декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП - 2 бр.;

КОМИСИЯ:

Председател:

1.

/Радостина Пашева/

Членове:

2.

/инж. Мария Дамянова/

3.

/инж. Росен Русев/

4.

/Галина Георгиева/

5.

/инж. Владимир Великов/