



АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ РУСЕ

Областно пътно управление Русе, 7000 Русе, ул. "Отец Паисий" 5, тел. 082 813236, факс: 082 825272



УТВЪРЖДАВАМ:

ИНЖ. РОСТИСЛАВ СТЕФАНОВ
ДИРЕКТОР ОПУ-РУСЕ

ДАТА: 07.03.2018 г.

ДОКЛАД

**от Комисия назначена със Заповед № РД-11-7/19.01.2018 г.
по чл.60, ал.1 от ППЗОП**

Относно: Резултатите от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-7/19.01.2018 г. на Директора на ОПУ-Русе, за провеждане на процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ-Русе,, за период от 2 /две/ години

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

С горепосочената Заповед беше назначена Комисия по реда на чл.103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на кандидатите и участниците, да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата, като извърши всички необходими за изпълнение на задачата проверки и действия, произтичащи от разпоредбите на ЗОП. На основание чл.103, ал.3 от ЗОП в хода на работата на Комисията бяха съставени 3 бр. Протоколи за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите.

В качеството си на членове на Комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-11-7/19.01.2018 г. и в изпълнение на законовите разпоредби на чл.103, ал.3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.60 от ППЗОП с настоящия доклад, Ви докладваме резултатите от работата си, а именно:

Кратко описание на работния процес:

На 19.01.2018 г. в 10:00 часа, в Заседателната стая на 2 етаж в сградата на Областно пътно управление-Русе, в изпълнение на Заповед № РД-11-7/19.01.2018 г. на Директора на Областно пътно управление – Русе, във връзка с Решение № 10/13.12.2017 г. на Директора на ОПУ-Русе за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и Обявление № 24-00-271/13.12.2017 г. за обществена поръчка, се събра Комисия в състав:

Състав на Комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на Комисията

Председател : 1.Радостина Пашева–Юрисконсулт в отдел „АО“;

Членове : 2. Инж. Мария Дамянова – Началник отдел „АО“;
3. Инж. Йосиф Йосифов – Началник отдел „ИРД“;
4.Румяна Ласонина–Главен счетоводител;
5. Инж. Владимир Великов – Началник РПС-Бяла

Резервни членове:

1. инж. Росен Русев – гл. експерт отдел “ИРД“;
2. Галина Георгиева – гл. специалист в отдел „АО“

Поради присъствието на редовните членове на Комисията, резервните членове определени с горесцитираната Заповед, не взеха участие. Впоследствие, предвид отсъствието на двама от редовните членове на Комисията участие в заседанията на Комисията, взеха резервните посочени членове, като същите попълниха и подписаха Декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Номер и дата на Заповедта за назначаване на Комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ – Комисията за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите е назначена със Заповед № РД-11-7/19.01.2018 г. на Директора на Областно пътно управление-Русе. Заповеди, с които се изменят срокове, задачи и състав на Комисията, не са издавани.

На заседание чл.54, ал.1 от ППЗОП Комисията започна работа след получаване на Приемо-предавателен протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, за получените оферти, подписан от Председателя на Комисията и предаващото лице. Председателят обяви Заповедта за назначаване на Комисията за извършване на подбор на кандидатите или участниците, разглеждане и оценка на офертите.

Преди отваряне на офертите, Комисията се запозна обстойно с утвърдената от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ документация за обществена поръчка в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците.

До определеното в Обявлението време – 17:00 часа на 18.01.2018 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ-ОПУ-Русе са депозирани 3 /три / оферти.

Председателят на Комисията, обяви участниците по поредността на постъпване на офертите им, в откритата процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП за определяне на изпълнител с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ-Русе,, за период от 2 /две/ години, съгласно Входящия регистър на същите, а именно:**

№	Име на организацията подала оферта	Дата на получаване	Час на получаване	Входящ номер	Адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, посочени върху плика	Начин на подаване на офертата (лично/ с пълномощно/п о пощата)
1	РУСЕ КАР ЕАД	17.01.2018 г.	15:10 часа	55-00-1/17.01.2018 г.	Гр.Русе, бул. „Трети март” № 56 Телефон:082/821111;0892211946 email: mariyan.yotov@racing.bg	лично
2	„МИНЧЕВ АУТО” ООД	18.01.2018 г.	13:13 часа	55-00-2/18.01.2018 г.	Гр. Русе, ул. ”Русофили” № 2 Телефон:082/863153/0886801	лично

					962 email:mminche w@abv.bg	
3	„ДУНАВ АУТО 2012” ООД	18.01.20 18 г.	15:29 часа	55-00- 3/18.01.2018 г.	Гр.Русе, бул. „Фердинанд” № 6 Телефон:08766 69776 email:dunavaut o2012@abv.bg	лично

Не са постъпили оферти след изтичане на крайния срок за получаване на оферти, посочен в Обявлението за поръчка. Не се постъпили оферти в опаковка с нарушена цялост, незапечатана и непрозрачна опаковка по смисъла на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Няма върнати оферти.

На откритото заседание за отваряне на офертите, проведено на 19.01.2018 г. не присъстваха представители на участниците, видно от Присъствен лист, неразделна част от настоящия протокол.

След като получи Входящия регистър на подадените оферти и след обявяването на участниците, на основание чл. 51, ал.8 от ППЗОП, всички членове и Председателят на Комисията подписаха Декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки, в които декларират, че не е налице конфликт на интереси с кандидатите или участниците, че нямат материален интерес от възлагането и изпълнението на обществената поръчка, както и се задължават да пазят в тайна обстоятелствата, които ще узнаят във връзка със своята работа в Комисията.

В изпълнение на чл.54, ал.3 и ал.4 от ППЗОП, Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести, съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, като провери и за наличието на отделен запечатан плик с надпис **„Предлагани ценови параметри”**:

За Участника РУСЕ КАР ЕАД

Комисията отвори първо офертата на „Русе Кар” ЕАД. Документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, бяха поставени в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени данните по чл.47, ал.2 от ППЗОП, съгласно изискванията.

Председателят на Комисията оповести съдържанието на офертата, след като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис: **„Предлагани ценови параметри”**. В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис **„Предлагани ценови параметри”**. Предвид обстоятелството, че не присъстваха представители на другите участници, не беше възможно да бъде изпълнена разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП.

За Участника МИНЧЕВ АУТО ООД

Следваща по поредност беше офертата на „Минчев Ауто” ООД. Документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, бяха поставени в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени данните по чл.47, ал.2 от ППЗОП, съгласно изискванията.

Председателят на Комисията оповести съдържанието на офертата. Комисията пристъпи към изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП. Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение.

При предприемане на действия по подписването на плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“** в съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП, Комисията е констатирила, че участникът е представил незапечатан плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**, на който изобщо не е премахната секретната/протекторна лента, покриваща самозалепващия се плик, т.е. участникът е приложил отворен плик с ценово предложение. Не е осигурено залепване на плика, като това представлява предпоставка съдържанието на ценовото предложение на участника да бъде известно преди отварянето на ценовите предложения на останалите участници.

Това е грубо нарушение на разпоредбата на чл.47, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, съгласно която опаковката, съдържаща документите за участие, следва да съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**, който съдържа ценовото предложение на участника по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

Участникът **„Минчев Ауто“ ООД** не е изпълнил изискването на закона за представяне на отделен запечатан плик с ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. Изискването е въведено за гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им в публично заседание по реда на чл.57 от ППЗОП. Волята на законодателя е да се възпрепятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците.

Изрично е въведено като изискване към участниците, в РАЗДЕЛ III „Указания за подготовка на офертата, т.3.8. Съдържание на Плик **„Предлагани ценови параметри“**, от Документацията, че ценовото предложение трябва да бъде поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**.

ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ отстранява от процедурата участник, при наличие на основание по чл.107 от ЗОП, съгласно т.2.17 от Документацията.

Във връзка с гореизложеното офертата на участника **„Минчев Ауто“ ООД** не отговаря на изискванията на ЗОП и условията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, предвид което, Комисията единодушно

РЕШИ:

Отстранява от участие в процедурата участника **„Минчев Ауто“ ООД**, поради това, че не е изпълнил условие, посочено в Обявлението за обществената поръчка по смисъла на чл.107, т.1 от ЗОП във връзка с чл.47, ал.3 от ППЗОП и Раздел III, т.3.8. от Документацията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

За Участника ДУНАВ АУТО 2012 ООД

Трета по поредност беше офертата на **„Дунав Ауто 2012“ ООД**. Документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, бяха поставени в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени данните по чл.47, ал.2 от ППЗОП, съгласно изискванията.

Председателят на Комисията оповести съдържанието на офертата, след като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис: **„Предлагани ценови параметри“**. В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“**. Предвид обстоятелството, че не присъстваха представители на другите участници, не беше възможно да бъде изпълнена разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на Комисията съгласно смисъла на чл.54, ал.6 от ППЗОП.

Заседанията на Комисията да се провеждат в рамките на работното време на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ – 8:30 до 17:00 часа.

За създаване на ефективна организация на работа, комисията обсъди и прие работна програма. Програмата на действие включва следните

РЕШЕНИЯ:

Разглеждане на офертите с оглед преценка на основанията за допускане до по-нататъшно участие, както следва:

- 1. Юридическа и техническа проверка за установяване на пълнотата и съответствието на офертите с изискванията на документацията;**
- 2. Проверка за установяване на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, разписани от възложителя в Обявлението и Документацията за участие в процедурата;**

Съгласно Заповед № РД-11-7/19.01.2018 г., документите, свързани с обществената поръчка, до приключване на работата на Комисията, ще се съхраняват в административната сграда на ОПУ-Русе, ет. 2, стая 28- каса в отдел „АО”.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията разгледа на закрито заседание документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците, за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка, Комисията направи следните констатации относно съответствието на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за лично състояние и критерии за подбор.

КОНСТАТАЦИИ:

Офертата на участника „Русе Кар” ЕАД съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата на участника;
2. Единен Европейски документ за обществени поръчки за участника – ЕЕДОП;
3. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка;
4. Декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец-Приложение 4;

След внимателен преглед на Описа на представените документи по смисъла на чл.47, ал.3 от ППЗОП, Комисията констатира, че в същия е вписан Договор – Образец № 8, а подобен документ в офертата не беше намерен. Съгласно изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, обективирани в Обявлението за поръчка, като част от съдържанието на опаковката е Договор – Образец № 8, предвид което, следва същият да бъде представен.

Предвид обстоятелството, че Комисията констатира несъответствия и липса на информация при така попълнения ЕЕДОП, то следва да бъде представен от дружеството нов такъв по смисъла на чл.54, ал.9 от ППЗОП, попълнен съгласно изискванията на ЗОП и на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, разписани в Обявлението и Документацията за участие.

В представения от участника ЕЕДОП, в част II, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти - не е отбелязано дали ще се използва капацитета на други субекти, за да бъдат изпълнени критериите за подбор, посочени в част IV. Следва полето да бъде попълнено коректно.

По отношение на Техническите и професионалните способности- част IV: Критерии за подбор:

- Част В : Техническите и професионалните способности: т.1 б) извършените услуги - еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка /под „сходен предмет” се разбира услуги, свързани с техническо обслужване и ремонт на моторни превозни средства/ следва да се се доказват с представянето на: Списък на извършените услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга. Списъкът съдържа предмет на обществената поръчка, стойност, крайна дата на изпълнение на договора и получателите. Комисията счита, че участника е представил непълна информация, поради което не може да се направи правилна преценка за това дали отговаря на критерия за подбор, посочен в т.3.2 "Технически и професионални способности, в частност т.3.2.1 – изпълнение през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, поне на 1 /една/ услуга, която да е еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка. Следва ЕЕДОП да бъде попълнен коректно в тази си част.

- Съгласно т.3.2.1. от Документацията, към Списъка се прилагат и доказателства за извършените услуги. В случай, че дружеството е участвало в други обществени поръчки със същия или сходен предмет, Моля да ни бъде предоставена информация и документация, която да удостовери това участие;

- Част В: Техническите и професионалните способности: т.6. б."б" не е попълнено коректно полето – не са попълнени лица в изискуемия от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, минимален брой, посочени в т.3.2.3 от Документацията – Ръководител сервизна дейност – 1бр., с професионална област: средно-специално или висше-техническо образование, специалност „Двигатели с вътрешно горене” или еквивалентна специалност, и минимум 2 /две/ години опит в областта на авторемонтните дейности, както и сервизни работници – 2 бр. с минимум 1 /една/ година опит в областта на авторемонтните дейности. Комисията, счита, че е налице несъответствие на информацията, свързана с посочения критерий за подбор. Следва да се уточнят в ЕЕДОП конкретните лица, които ще изпълняват указаните дейности /ръководител и сервизни работници/, каква е тяхната квалификация и професионален опит, съобразно изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;

- Част В: Техническите и професионалните способности: т. 9 – Комисията констатира, че участникът е посочил техническо оборудване, което ще бъде на негово разположение за изпълнение на договора, без да е декларирано наличието на 1 /една/собствена и/или наета сервизна база за обслужване на леки и лекотоварни МПС, изискуема съгласно т.3.2.2 от Документацията. Следва да бъде представен Документ за собствена и/или наета сервизна база на територията на Област Русе за обслужване на леки и лекотоварни МПС-та.

С оглед на гореизложеното участникът „**Русе Кар**” ЕАД, следва да представи **нов ЕЕДОП**, подписан от лицето, което го представлява. Предвид констатираните несъответствия и непълната информацията, следва да представи:

- Списък на извършените услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга. Списъкът съдържа предмет на обществената поръчка, стойност, крайна дата на изпълнение на договора и получателите;

- Към Списъка се прилагат и доказателства за извършените услуги;

- Списък на персонала и/или ръководния състав, с необходимата професионална компетентност, които ще отговорят за изпълнението на поръчката. Списъкът съдържа име, презиме и фамилия, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, образование и професионален опит;

- Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката - техническо обслужване и ремонт на моторни превозни средства;

- Договор – Образец № 8;

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, участникът „Русе Кар“ ЕАД, гр.Русе, следва да представи **в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол нов ЕЕДОП и другите документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.**

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите следва да бъдат представени в запечатана непрозрачна опаковка, като същата да отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП /където са предвидени задължителните й реквизити/ и да е с надпис: **„Допълнителни документи“**.

След изтичането на срока, Комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на следващия участник.

Офертата на участника „Дунав Ауто 2012“ ООД съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата на участника;
2. Единен Европейски документ за обществени поръчки за участника – ЕЕДОП;
3. Техническо предложение;
4. Декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец-Приложение 4;
5. Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици- Образец-Приложение 5;
6. Договор за възлагане на обществена поръчка – Приложение № 8;

След като Комисията обстойно разгледа документите, установи нарушение на предварително обявените условия на поръчката от страна на участника „Дунав Ауто 2012“ ООД.

Приложеният проект на Договор от офертата на „Дунав Ауто 2012“ ООД съдържа посочени единични цени за диагностика, цена за труд, цена за услуга. Съгласно чл.47, ал.3 от ППЗОП ценовото предложение следва да се съдържа в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**.

Това е грубо нарушение на разпоредбата на чл.47, ал.3 от ППЗОП. Изискването е поставено от законодателя с цел да бъдат поставени участниците в равнопоставено положение при разглеждане и оценка на офертите. Самият факт, че законодателят е предвидил такова разделение между общите документи и ценовото предложение, означава, че цената следва да остане тайна до момента на нейното отваряне, при наличие на предпоставките, че офертата на участника отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Волята на законодателя е да се възпрепятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците.

Изрично е въведено като изискване към участниците, в РАЗДЕЛ III „Указания за подготовка на офертата, т.3.8. Съдържание на Плик **„Предлагани ценови параметри“**, от Документацията, че извън плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“**, следва да не се посочва никаква информация относно цената за изпълнение на поръчката/ на договора.

Допълнително е посочено, че участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика **„Предлагани ценови параметри“** елементи, свързани с предлаганата цена /или части от нея/, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

В случая, участникът „Дунав Ауто 2012“ ООД е подал опаковка за участие с приложения проект на Договор за обществена поръчка /Приложение № 8/, подписан от него – с попълнен РАЗДЕЛ IV „Цени и начин на плащане“, като е посочил цените за изпълнение, както следва: цена за диагностика, цена за труд и цена за услуга.

ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ отстранява от процедурата участник, при наличие на основание по чл.107 от ЗОП, съгласно т.2.17 от Документацията.

Предвид което, Комисията единодушно

РЕШИ:

Отстранява от участие в процедурата участника „Дунав Ауто 2012“ ООД, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по смисъла на чл.107, т.2, б.”а” от ЗОП, във връзка с чл.47, ал.3 от ППЗОП и Раздел III, т.3.8. от Документацията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съобразно която „Извън плика с надпис **„Предлагани ценови параметри”** не трябва да е посочена никаква информация относно цената за изпълнение на поръчката.

Председателят на Комисията закри заседанието, като на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, възложи на членовете на Комисията да публикуват настоящия протокол в „Профила на купувача” в сайта на АПИ и в същия ден да го изпрати на участниците в процедурата.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП на участниците се предоставя срок от **5 /работни/ дни от получаването на настоящия протокол**, като участниците по отношение, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП на Комисията и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В Протокол № 1/29.01.2018 г. беше посочено, че опаковката, в която следва да се представят документите, следва да отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и да е с надпис **„Допълнителни документи”**. Комисията състави и подписа горепосочения протокол на 29.01.2018 г.

След изтичане на предоставения срок, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На 06.02.2018 г. в 13:30 часа, в Заседателната стая на 2 етаж в сградата на Областно пътно управление-Русе, в изпълнение на Заповед № РД-11-7/19.01.2018 г. на Директора на Областно пътно управление – Русе, във връзка с Решение № 10/13.12.2017 г. на Директора на ОПУ-Русе за откриване на процедура и Обявление за поръчка № 24-00-271/13.12.2017 г. с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ-Русе,, за период от 2 /две/ години** се събра Комисия в пълен състав:

Председател : 1.Радостина Пашева–Юрисконсулт в отдел „АО“;

Членове : 2. Инж. Мария Дамянова – Началник отдел „АО“;

3. Инж. Йосиф Йосифов – Началник отдел „ИРД“;

4.Румяна Ласонина–Главен счетоводител;

5. Инж. Владимир Великов – Началник РПС-Бяла;

Поради присъствието на заседанието на редовните членове съгласно посочената по-горе Заповед, не бяха поканени резервните такива.

Работата на Комисията продължи на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, като Протокол № 1/29.01.2018 г. представлява основа за извършване на действията по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1/29.01.2018 г. За участника, по отношение, на който бяха установени липси, непълноти и несъответствия на информацията, посочена в ЕЕДОП, беше посочен срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация – **5 /работни/ дни от получаването на Протокол № 1/29.01.2018 г.** Последният е изпратен на всички участници на 30.01.2018 г., като едновременно с това е публикуван в „Профила на купувача”, в сайта на Агенция „Пътна инфраструктура”.

Видно от обратната разписка, участникът – „Русе Кар” ЕАД, на който беше определен срок по смисъла на чл.54, ал.9 от ППЗОП, е получил Протокола на 01.02.2018 г.

Въз основа на Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, Председателят на Комисията оповести, че с в деловодството на ОПУ-Русе са постъпили следните „Допълнителни документи”:

№	Подател на документи	Дата на получаване	Час на получаване	Входящ номер	Адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, посочени върху плика	Начин на подаване на офертата (лично/ с пълномощно /по пощата)
1	„РУСЕ КАР” ЕАД	05.02.2018г.	12:03 часа	53-00-171/05.02.2018	Гр. Русе, бул.”Трети март” № 56;Тел: 082/821111;0892211946Email: mariyan.yotov@racing.bg	Лично

Изпълнена е нормата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, а именно документите са постъпили в указания срок от 5 работни дни от получаване на Протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, поради което Комисията реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на опаковката с надпис: „Допълнителни документи” на „Русе Кар” ЕАД по повод разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП.

В хода на проверката, Комисията установи следното:

За участника „Русе Кар” ЕАД :

Участникът в процедурата допълнително е представил нов коригиран ЕЕДОП с цялата изисквана информация, като е попълнил констатираната с Протокол № 1/29.01.2018 г. липсваща информация съответно по указанияте точки в същия.

След като разгледа допълнително представените документи, Комисията установи, че в **представения нов ЕЕДОП:**

- в част II, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, е декларирано, че икономическият оператор няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV;
- Част В: Техническите и професионалните способности: т.1 б): участникът е декларирал два изпълнени договора за извънгаранционно поддържане и ремонт на автомобили към Община Русе и Прокуратурата на Република България. Представил е 4 броя фактури като доказателство за извършените услуги към посочените по-горе институции. Представените документи и информация отговарят на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в Документацията, посочен в т.3.2.1.;
- Част В: Техническите и професионалните способности: т.6. б.”б” - участникът е декларирал, че за изпълнение на поръчката ще разполага с екип от лица, осигуряващи изпълнението на същата, а именно: Ръководител – средно-специално – монтьор на машини, апарати, уреди и съоръжения, 9 г. и 3 месеца професионален опит; Сервизни работници – 2 на брой, от които единият – диагностик,

автомонтьор с образование - машинен инженер по транспортна техника и технологии – бакалавър с 9 г. и 3 месеца професионален опит, а другият – автомонтьор с образование – машинен инженер по транспортна техника и технологии – бакалавър, магистър инженер по технология и управление на транспорта с професионален опит – 7 г. и 4 месеца. Представената информация отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в Документацията, посочени в т.3.2.3 от същата;

- Част В: Техническите и професионалните способности: т. 9 – участникът е декларирал, че за изпълнението на поръчката, разполага със следните инструменти, съоръжения и техническо оборудване: сервизна база, намираща се в гр. Русе, бул."Трети март" № 56, чрез Договор за наем от дата 15.09.2008 г.; работно място за компютърна диагностика на двигател – 3 бр.; работно място за ремонт на леки автомобили -10 бр. подемник; стенд за регулиране на преден и заден мост -1 бр.;стенд за регулиране на фарове – 1 бр.; уред за дефектация и пълнене на автомобилни климатични инсталации- 2бр.; стенд за демонтаж,монтаж и баланс на гуми – 1 бр., диагностичен уред за диагностика и за отстраняване на натрупани компютърни грешки, включително софтуер към него за всички марки и модели автомобили, собственост на АПИ-ОПУ-Русе – 1бр., автобояджийска камера и оборудване – 1 бр. Във връзка с наличието на 1 /една/ собствена и/или наета сервизна база за обслужване на леки и лекотоварни МПС, която да се намира на територията на Област Русе, участникът е декларирал в ЕЕДОП – Договор за наем от 15.09.2008 г.. Видно от същия, такъв е сключен между „Даскалов Професионал“ ЕООД – Наемодател и „Русе Кар“ ЕАД-Наемател, с предмет-предоставяне на наемателя за ползване обект с обща площ 1800 кв.м., от които застроена площ 1190 кв.м., с адрес: гр. Русе, бул."Трети март" № 56, срещу дължимо възнаграждение за наемодателя. Договорът не е обвързан със срок, а е сключен за неопределено време. Представените документи и информация отговарят на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в Документацията, посочен в т.3.2.2;

Представен е и Договор-Образец № 8, посочен в Описа на представените документи по смисъла на чл.47, ал.3 от ППЗОП.

ЕЕДОП е попълнен съгласно изискванията на ЗОП и Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, Комисията установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за обществена поръчка и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1/29.01.2018 г., поради което участникът *отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ* и разписани в Обявлението и Документацията за участие.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието, на които са основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54, ал.1, чл.55, ал.1, т.1,3,4,5 от ЗОП и т.2.17 от Документацията за участие, поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП *допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение.*

Въз основа на направените по-горе констатации и на основание чл.56,ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на допуснатия участник:

За участника „Русе Кар“ ЕАД :

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3.7. от Документацията, Техническото предложение на офертата на всеки от участниците, следва да съдържа:

- 1)Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – оригинал или нотариално заверено копие;

2)Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;

Участникът е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано Техническо предложение, съгласно образца /Приложение № 6/.

В Техническото си предложение участникът потвърждава, че ще изпълни обществената поръчка в определения от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, **срок от 2 /две/ години**, считано от датата на подписване на Договора или до изчерпване на определения финансов ресурс.

Декларира, че ще изпълнява поръчката в съответствие с предварително обявените от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ условия и се задължава приоритетно да обслужва автомобилите на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Участникът декларира, че при изпълнение на поръчката ще спазва следните срокове:

- При получена заявка от Възложителя до 12:00 часа за обслужване на автомобила, същият ще бъде приет до края на същия работен ден;
- При получена заявка от Възложителя след 12:00 часа за обслужване на автомобила, същият ще бъде приет до 12:00 часа на следващия работен ден.

Декларира, че времето за извършване на дейностите, ще е както следва:

- Техническо обслужване, диагностика, регулировка, лек ремонт /основни и спомагателни агрегати, при които не се налага демонтаж на агрегати/ – в рамките на 1 работен ден от приемането на автомобила в сервиза;
- Средно тежки ремонти /при които не са налага демонтаж на основни агрегати/ - до 5 работни дни от приемането на автомобила в сервиза;
- Тежки ремонти /при които се налага демонтаж на основни агрегати/ и основен ремонт – до 15 /петнадесет/ работни дни.

По отношение на сроковете за доставка на части и консумативи, участникът декларира, че ще спазва посочените по-долу:

- Не повече от 1 работен ден /след потвърждаването на заявката от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за налични /при изпълнителя/ резервни части;
- Не повече от 3 работни дни /след потвърждаването на заявката от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за неналични /при изпълнителя/ резервни части;
- Не повече от 20 работни дни /след потвърждаването на заявката от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за доставка на резервни части от чужбина;
- Не повече от 3 работни дни /след потвърждаването на заявката от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за доставка на консумативи, влизащи в предмета на поръчката.

Участникът декларира, че е в състояние да осигури 24-часово приемане на аварирани МПС, както следва: от понеделник до неделя включително; празнични и официални почивни дни.

Гаранционният срок на вложените резервни части, материали и консумативи е определен от участника, за не по-малко от 6 /шест/ месеца от датата на доставката или съгласно документацията на завода-производител, а при основен ремонт на двигател не по-малко от 12 /дванадесет/ месеца или съгласно документацията на завода-производител.

Участникът е декларирал, че е запознат с проекта на Договора за възлагане на обществената поръчка, както и поставените в него условия, като ги приема без възражения и приема да сключи договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към Документацията за участие.

Заявения срок за валидност на офертата е 6 /шест/ месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти, посочен в Обявлението на процедурата.

На следващо място участника е декларирал, че при изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта, и условията на труд.

Задължава се за целия срок на изпълнение на поръчката да бъде поддържано електронно досие на всеки един от автомобилите, на който е извършен ремонт и/или, в който е вложена част/части и/или материали и/или друга изпълнена дейност, част от предмета на поръчката, в което ще бъде подробно описана конкретната дата, лицето/лицата извършили ремонта, продължителност и обхват/обем на изпълнените дейности, вида на вложените резервни части и/или материали и/или друга изпълнена дейност за всеки конкретен автомобил.

В Техническото предложение в т.8, в частност т.8.1 и т.8.2 има включен показател за оценка на офертите и Комисията констатира, че участникът е предложил срокове Cp от одобрената от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ комплексна оценка, както следва:

8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части ($Cp1$) до 5 /пет/ работни дни след уведомяване от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;

8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация ($Cp2$) до 5 /пет/ работни дни след уведомяване от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в Документацията методика, както следва:

Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник ($Cp1 + Cp2$), а именно:

$$Cp \text{ ср. } i = \frac{Cp1 + Cp2}{2}$$

$Cp1 = 5$ дни

$Cp2 = 5$ дни

$$Cp \text{ ср. } i = \frac{Cp1 + Cp2}{2} = 5 + 5 / 2 = 5 \text{ дни}$$

$$Cp \text{ ср. min} = 5 + 5 / 2 = 5 \text{ дни}$$

Комисията оценява показателя Cp с 30 точки по следната формула:

$$Cp = \frac{Cp \text{ ср. min}}{Cp \text{ ср. } i} \times 30; 5/5 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Комисията, счита, че Техническото предложение отговаря напълно на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за изпълнение на обществената поръчка, както и че не са налице обстоятелства, наличието, на които да са основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54, ал.1, чл.55, ал.1, т.1,3,4,5 от ЗОП и т.2.17 от Документацията за участие, както и не са налице обстоятелства по чл.57, ал.1 от ППЗОП. Въз основа на което Комисията

РЕШИ:

допуска участника „Русе КАР“ ЕАД до разглеждане на ценовото му предложение в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят насрочва следващото заседание на Комисията за отваряне на ценовото предложение на 14.02.2018 г. от 13:30 часа, в Заседателната стая на 2 етаж в административната сграда на Областно пътно управление-Русе, на допуснатия в процедурата участник.

Комисията възложи на Председателя да обяви най-малко чрез съобщение в „Профила на купучава“ датата, мястото и часа на отварянето на ценовото предложение.

След извършване на описаните по-горе действия, Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата. Протокол № 2/09.02.2018 г. беше съставен и подписан от членовете на Комисията на 09.02.2018г.

На 14.02.2018 г. в 13:30 часа, в Заседателната стая на 2 етаж в сградата на Областно пътно управление-Русе, в изпълнение на Заповед № РД-11-7/19.01.2018 г. на Директора на Областно пътно управление – Русе, във връзка с Решение № 10/13.12.2017 г. на Директора на ОПУ-Русе за откриване на процедура и Обявление за поръчка № 24-00-271/13.12.2017 г. с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ-Русе,, за период от 2 /две/ години** се събра Комисия в състав:

Председател : 1.Радостина Пашева–Юрисконсулт в отдел „АО“;

Членове : 2. Инж. Мария Дамянова – Началник отдел „АО“;

3. Инж. Росен Русев – гл. експерт отдел “ИРД“;

4. Галина Георгиева – гл. специалист в отдел „АО“;

5. Инж. Владимир Великов – Началник РПС-Бяла;

Поради отсъствието на редовни членове на Комисията, участие в заседанието взеха инж. Росен Русев – гл. експерт отдел “ИРД“ и Галина Георгиева – гл. специалист в отдел „АО“.

Горепосочените лица, попълниха и подписаха Декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки, в които декларират, че не е налице конфликт на интереси с кандидатите или участниците, че нямат материален интерес от възлагането и изпълнението на обществената поръчка, както и се задължават да пазят в тайна обстоятелствата, които ще узнаят във връзка със своята работа в Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП датата, мястото и часът на отваряне бяха оповестени чрез публикация-Съобщение в Профила на купувача на Възложителя, публикувано на 09.02.2018 г.

На заседанието не присъства представител на допуснатия участник.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В Протокол № 1/29.01.2018 г. и Протокол № 2/09.02.2018 г. са обективизирани всички действия на Комисията за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, допълнително представените документи и техническото предложение на допуснатия участник, и въз основа на констатациите и взетите решения, Комисията е допуснала до отваряне на плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“** посочения по-долу участник.

Заседанието на Комисията започна с публична част за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник:

1	„РУСЕ КАР“ ЕАД
---	-----------------------

Преди отваряне на ценовите предложения, Комисията удостовери наличието на запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**, и с всички положени на него подписи от страна на състава на Комисията.

Преди отваряне на ценовото предложение на **„Русе Кар“ ЕАД**, съгласно чл.57, ал.2 от ППЗОП, Председателят съобщи оценяването на показателя **„Ср“**, част от техническото предложение – оценен в Протокол № 2/09.02.2018 г. с **30 точки**.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап участник и констатира, че Ценовото предложение е подадено в оригинал, на хартиен носител, съгласно Образец – Приложение № 7 от одобрената Документация. Ценовото предложение е подписано от лице с представителна власт.

Следващата стъпка беше оповестяване на предлаганите цени по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП.

За участника **„РУСЕ КАР“ ЕАД**

Председателят оповести, че предложената от участника „Русе Кар“ ЕАД отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е 16 % (шестнадесет).

Цена за диагностика и дефектация на автомобилите :

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ¹
1.	двигател (ЦД1)	24
2.	запалителна уредба (ЦД2)	19
3.	горивна уредба (ЦД3)	24
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	18
5.	ел.инсталация (ЦД5)	18
6.	съединител (ЦД6)	14
7.	предавателна кутия (ЦД7)	13
8.	карданно предаване (ЦД8)	9
9.	диференциални мостове (ЦД9)	14
10.	преден мост (ЦД10)	9
11.	заден мост (ЦД11)	9
12.	окачване (ЦД12)	13
13.	кормилен механизъм (ЦД13)	9
14.	спирачна уредба (ЦД14)	9
15.	хидравлична система (ЦД15)	18
16.	климатична инсталация (ЦД16)	24

Цена за труд (часова ставка) на технологичен час /нормочас/ за извършване на дейности на един брой автомобил е в размер на 28 лв. /двадесет и осем/ без ДДС.

Ценова таблица на услугите:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост	28
2.	Регулиране на фарове	10
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти	15 x 4 (броя на гумите) =60

С оповестяване на ценовото предложение на допуснатия участник, Комисията приключи откритото заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа представеното предложение и съобразно определения критерий за възлагане - „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, започна да изчислява комплексната оценка /КО/ по определения от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в Раздел IV от Документацията, показатели.

По показател „Ор“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили влизащи в предмета на поръчката, предложената е 16 % (шестнадесет).

Отстъпката се посочва в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Ор = \frac{Ор_i}{Ор_{max}} \times 25,$$

където:

Ор_i е предложената отстъпка на съответния участник;

Ор_{max} е най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е 16% т.е. **Ор_i = 16 % и Ор_{max} = 16%**

$$Ор = 16/16 \times 25 = \underline{25 \text{ точки}}$$

Комисията оценява показателя Ор с 25 точки.

По показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация:

- двигател (ЦД1)-24
- запалителна уредба(ЦД2)-19
- горивна уредба(ЦД3)-24
- мазилна и охладителна уредба(ЦД4)-18
- ел.инсталация(ЦД5)-18
- съединител(ЦД6)-14
- предавателна кутия(ЦД7)-13
- карданно предаване(ЦД8)-9
- диференциални мостове(ЦД9)-14
- преден мост(ЦД10)-9
- заден мост(ЦД11)-9
- окачване(ЦД12)-13
- кормилен механизъм(ЦД13)-9
- спирачна уредба(ЦД14)-9
- хидравлична система(ЦД15)-18
- климатична инсталация(ЦД16)-24

Сбора от всички ЦД по горе (от ЦД1 до ЦД16 включително)

$$Цд_i = \frac{\text{Сбор}}{P}$$

където:

p = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цд_i е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Цд = \frac{Цд_{min}}{Цд_i} \times 15,$$

където:

Цд_i е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

C_{dmin} е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

Предложената цена от участника е:

$$C_{di} = \frac{24+19+24+18+18+14+13+9+14+9+9+13+9+9+18+24}{16}$$

$$C_{di} = 15,25$$

$$C_{dmin} = 15,25$$

$$C_d = 15,25/15,25 \times 15 = \underline{15 \text{ точки}}$$

Комисията оценява показателя C_d с 15 точки.

По показател „ C_t “ - Цена за труд:

Цената за труд е конкретна цена на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил.

Най-ниската предложена цена за труд получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$C_t = \frac{C_{tmin}}{C_{ti}} \times 15,$$

където

C_{ti} е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

C_{tmin} е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас);

Забележка:

За срока на договора цените за технологичен час (нормочас) труд на посочените по-горе дейности се приемат за постоянни и няма да бъдат променяни за срока на действие на договора.

При условие, че участник предложи цена 0,00 лв., за целите на изчисленията цената се приравнява към 0.001 лв.

Предложената цена за труд от допуснатия участник е 28 лв. без ДДС.

$$C_{ti} = 28 \text{ лв. без ДДС}$$

$$C_{tmin} = 28 \text{ лв. без ДДС}$$

$$C_t = 28/28 \times 15 = \underline{15 \text{ точки}}$$

Комисията оценява показателя C_t с 15 точки.

По показател - C_u - Цена за услуги:

А. Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (C_p) – 28 лв. без ДДС;
2. Цена за регулиране на фарове (C_f)-10 лв. без ДДС;
3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите (C_g), C_g се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на C_g , което се замества във формулата. $15 \times 4 = 60$

$$C_u = (C_p + C_f + C_g)/m,$$

където:

$m = 3$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_y = \frac{Ц_{ymin}}{Ц_{yi}} \times 15,$$

където

Ц_{yi} е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

Ц_{ymin} е най-ниската предложена средно претеглена цена.

При условие, че участник предложи сумарна цена (сбор от всички цени за допълнителни услуги) 0,00 лв., за целите на изчисленията цената се приравнява към 0.001 лв. Това закръгляване се прилага едва след като са събрани всички стойности за допълнителни услуги и при условие, че стойността тогава е 0,00 лв.

Забележка: За срока на договора посочените от участника цени се приемат за постоянни и няма да бъдат променени по време действието на договора.

Предложената цена от участника е както следва:

Ц_p – 28

Ц_ф-10

Ц_г-60

Където **Ц_y = 28+10+60/3=32,67**

Ц_y = 32,67/32,67 x 15 = 15 точки

Комисията оценява показателя **Ц_y** с **15 точки**.

Последният показател за оценка е **С_p – Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт**, който обхваща параметри от Техническото предложение и Комисията го е оценила с **30 точки**, предвид това, че участникът е предложил следните срокове:

Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (С_{p1}) до 5 работни дни след уведомяване от страна на Възложителя.

Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (С_{p2}) до 5 работни дни след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки в ценовото предложение на участника – несъответствие при изписването с цифри и думи и на общия сбор на предлаганите цени, където има такъв, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

На основание чл.58 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най-изгодната оферта въз основа на критерия за възлагане „**оптимално съотношение качество/цена**“ на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка /КО/ на офертата на участника, в съответствие с одобрената от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ формула:

$$\textbf{КО} = \textbf{О_p} + \textbf{Ц_d} + \textbf{Ц_г} + \textbf{Ц_y} + \textbf{С_p}$$

В резултат на получените точки по показатели КО на участника е 100 точки, получена както следва:

$$\textbf{КО} = \textbf{25+15+15+15+30= 100 точки}$$

В случая, Комисията няма основания за прилагане разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП в хипотезата на „**необичайно благоприятни оферти**“, същата е неприложима, предвид обстоятелството, че до етап отваряне на ценовите предложения, беше допуснат само един участник.

След извършване на горепосочените действия, в съответствие с избрания от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ критерий за възлагане, Комисията пристъпи към класиране на участника, допуснат до този етап в процедурата за избор на ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: „**Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ-Русе, за период от 2 /две/ години**“.

Комисията КЛАСИРА участника получил най-висока Комплексната оценка /КО/:

На първо място: „Русе Кар” ЕАД, гр. София с получен максимален брой от 100 точки.

Предвид условията на Документацията за обществена поръчка и въз основа на класирането по-горе, Комисията предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ-Русе,, за период от 2 /две/ години**, класирания на първо място участник **„Русе Кар” ЕАД, гр. София.**

Комисията предлага на Възложителя да сключи Договор за изпълнение на обществената поръчка на основание чл.112, ал.1 от ЗОП с класирания на първо място участник **„Русе КАР” ЕАД.**

Предвид гореизложеното, Комисията приключва своята работа и представя на Възложителя Доклад, ведно с приложени Протоколи от своята работа и цялата документация, в изпълнение на нормата на чл.60, ал.3 от ППЗОП, Моля да утвърдите така представения Доклад и да издадете Решение за определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл.106, ал.6 от ЗОП – 10-дневен срок.

Приложения:

Протоколи от работата на Комисията:

-Протокол № 1/29.01.2018 г.;

-Протокол № 2/09.02.2018г.;

-Протокол № 3/16.02.2018 г., ведно с приложенията към тях;

КОМИСИЯ:

Председател:

1.

/Радостина Пашева/

Членове:

2.

/инж. Мария Дамянова/

3.

/инж. Росен Русев/

4.

/Галина Георгиева/

5.

/инж. Владимир Великов/