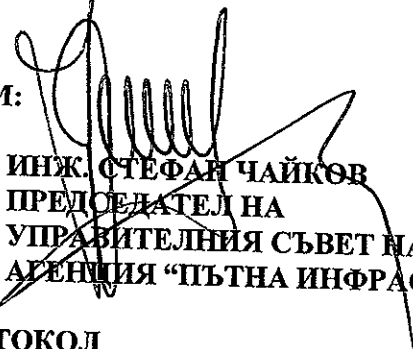


УТВЪРЖДАВАМ:


ИНЖ. СТЕФАН ЧАЙКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ

На 30.06.2014 г. в 14:00 часа на основание чл. 101г. от Закона за обществени поръчки се проведе заседание на длъжностни лица, определени със Заповед № РД-11-626/16.06.2014 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, а именно:

1. Георги Бояджиев – началник на отдел в дирекция АОК;
2. Явор Райков – главен юрисконсулт в дирекция АОК;
3. Людмил Цъклев – главен отдел в дирекция КИ.

Резервни членове:

1. Валери Захариев – главен юрисконсулт в дирекция АОК;
2. Иван Цветанов – младши експерт в дирекция АОК.

В изпълнение на горецитираната заповед, длъжностните лица се събраха на 30.06.2014 г. в 14.00 ч., стая № 408, в сградата на АПИ, пл. „Македония“ № 3, за да отворят, разгледат, оценят и класират подадените от участниците оферти в публична покана с изх. № 24-00-1148/20.06.2014 г. с предмет: „Изработка на софтуер за управление на собственост и автотранспорт в системата на АПИ“.

Длъжностните лица констатираха, че в определения в поканата до участниците срок (до 17:00 ч. на 27.06.2014 г.) в деловодството на АПИ са подадени две оферти, както следва:

1. от дружеството „Немечек“ ООД с вх. № 55-00-192/27.06.2014 г, 16:52 часа.
2. от дружеството „СМ Консулта“ ЕООД с вх. № 55-00-193/27.06.2014 г, 16:58 часа.

След като подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП, длъжностните лица пристъпиха към отваряне на получените оферти. При отварянето им и проверката на приложените в тях документи, бе констатирано следното:

1. **офертата на дружеството „Немечек“ ООД не съдържа всички изискуеми от Възложителя необходими документи. След обстояния им преглед, бе констатирано, че офертата му, като цяло, не отговаря на изискванията на ЗОП и тези на Възложителя, поради следните обстоятелства:**

а) Съгласно Раздел III, част „ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ от публична покана с изх. № 24-00-1148/20.06.2014 г, всеки участник трябва да притежава **валиден** сертификат за внедрена система за управление на информационна сигурност – ISO/IEC 27001:2005 или еквивалент, като за доказване се прилага заверено от участника копие на сертификата. От приложеното от участника заверено копие на документа е видно, че той е бил валиден до 27.06.2014 г.

б) Съгласно Раздел III, част „ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ публична покана с изх. № 24-00-1148/20.06.2014 г., за доказване на икономическото и финансовото си състояние участниците представят и заверено копие от следните съставни части на годишни финансови отчети за последните 3 финансови години (2011, 2012, 2013), когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен – заверено копие на балансите за последните 3 финансови години (2011, 2012, 2013) г. и заверено копие на отчетите за приходите и разходите за последните 3 финансови години. Участникът се е възползвал от правото си да не предостави копия от тези документи, като за целта те следва да са видими в Търговския регистър. След направена справка в Търговския регистър не бе открита посочената информация относно 2013 г.

с) Като друго изискване към изпълнението и гаранционната поддръжка на информационната система, участникът в процедурата трябва да предостави достъп до прототип на предлаганата от него Електронна система за управление на собствеността и моторните превозни средства. Нещо повече в К1 – Техническо предложение за изпълнение на проекта в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в техническата спецификация, в Показател П1.2 „Наличие на прототип на информационната система и съответствие с техническите изисквания на Възложителя“, длъжностните лица трябва да оценяват наличието на прототип на информационната система и съответствие с техническите изисквания на Възложителя. Именно поради това предоставянето на достъп до него към момента на подаване на офертата е задължително. В своето „ТЕХНИЧЕСКО ЗАДАНИЕ НА ПРОЕКТА“, участникът е декларирал единствено следното – „ДА, Немечек ООД се задължава да предостави достъп до прототипа на предлаганата от него система“. Такъв достъп обаче не е даден.

д) Съгласно Раздел III, част „ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ от публична покана с изх. № 24-00-1148/20.06.2014 г, всеки участник трябва да предложи екип, който ще участва при изпълнението на поръчката. Той задължително се състои поне от минимум 4-ма експерти, от които един ръководител на проекта, един системен архитект, един старши програмист и един специалист по управление на качеството. За всяко едно от тези лица се предоставя определен набор от документи, показващи тяхната квалификация и опит (дипломи, трудови/служебни книжки, референции, сертификати и др.). Всички тези изискуеми документи за лицата са налице с изключение на референции (препоръки) за лицата посочени в екипа на участника, което е в противоречие с изискванията на Възложителя.

е) Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.3. от „Технически изисквания към Електронната система за управление на собствеността и моторните превозни средства“ от Приложение А към Публичната покана, участникът следва да предостави на Агенция Пътна Инфраструктура информация за необходимия за функционирането на системата хардуер и софтуер (OS, СУБД). Това изискване не е изпълнено, като участникът е заявил, само „Да, ако Немечек ООД бъде избран за изпълнител, ще предостави цялата нужна информация за софтуерното и хардуерното обезпечение нужно за работата със системата“.

С оглед на гореизложеното, длъжностните лица считат, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, като той не следва да бъде допуснат до следващ етап в процедурата.

Видно от офертата е че предложената от участника цена за изпълнение на поръчката възлиза на 47 500 (четиридесет и седем хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

2. **офертата на дружеството „СМ Консулта“ ЕООД** съдържа всички изискуеми от Възложителя необходими документи, като те са заверени и подписани от участника. След обстояния им преглед, бе констатирано, че офертата на участника отговаря на изискванията на ЗОП и тези на Възложителя.

С оглед на гореизложеното, длъжностните лица считат, че участникът следва да бъде допуснат до следващ етап в процедурата.

Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката възлиза на 52 990 (петдесет и две хиляди деветстотин и деветдесет) лв. без ДДС.

След извършване на горепосочените действия и съобразно предварително определения критерий „икономически най-изгодна оферта“, длъжностните лица преминаха към извършване на пресмятанията, относно офертите на допуснатите до този етап участници, а именно предложението на дружеството „СМ Консулта“ ЕООД, по формулата:

$$K0 = K1 + K2$$

K1 – Техническо предложение за изпълнение на проекта в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в техническата спецификация – приложение 1 – максимална оценка 50 точки;

K2 – Предложена от участника крайна цена – максимална оценка 50 точки.

(К1) Техническо предложение за изпълнение на проекта в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в техническата спецификация – приложение 1 – максимална оценка 50 точки

Максималният брой точки по този критерий е 50 точки, който е сбор от точките по следните показатели:

	Показател	Максимален брой точки
П1.1	Описание в техническото предложение на подхода за реализация на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание, функционални възможности на софтуера и степен на интегрираност на данните;	25
П1.2	Наличие на прототип на информационната система и съответствие с техническите изисквания на Възложителя	25

Оценката по показателите е експертна и се определя от представители на възложителя.

П1.1 – Описание в техническото предложение на подхода за реализация на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание, функционални възможности на софтуера и степен на интегрираност на данните:

- Представените функционални възможности на софтуера покриват минималните изисквания на Възложителя. Предложеният обем и структура на офертата покрива всички аспекти на информационната система, но в предлаганият подход за реализация на изискванията не са включени достатъчно примери (предоставени са примерни екранни менюта и/или схеми само за един от компонентите на системата – имоти и недвижима собственост или моторни превозни средства), демонстриращи разбирането на участника за интегриране на данните и функционалностите в софтуера – 15 т.

- Представените функционални възможности на софтуера покриват минималните изисквания на Възложителя. Предложеният обем и структура на предложението покрива всички аспекти на информационната система. В предлаганият подход за реализация на изискванията са включени достатъчно примери (предоставени са примерни екранни менюта и/или схеми и за двата компонента на системата – имоти и недвижима собственост, и моторни превозни средства), демонстриращи разбирането на участника за интегриране на данните и функционалностите в софтуера – 25 т.

П1.2 – Наличие на прототип на информационната система и съответствие с техническите изисквания на Възложителя:

- Прототипът на информационната система съответства частично (не са разгледани/отразени всички функционални изисквания съгласно техническото задание на Възложителя) на функционалните изисквания на софтуера – 10 т.

- Прототипът на информационната система съответства напълно (разгледани/отразени са всички функционални изисквания съгласно техническото задание на Възложителя) на функционалните изисквания на софтуера – 25 т.

К1 = П1.1+П1.2

(К2) – Предложената от участника крайна цена – максимална оценка 50 точки.

Ценовото предложение е с тегловен коефициент се оценява с оценка, която се формира при спазване на следната формула:

$$K2 = \frac{\text{Минимална предложена цена}}{\text{цената, предложена от участника}} \times 50$$

където

„минималната предложена цена“ е най-ниската предложена цена от участник.

„цената, предложена от участника“ е цената, предложена от съответния участник съгласно ценовата му оферта.

Комплексната оценка – К0 на офертата на участника се изчислява по формулата:

K0 = K1 + K2

K0 има максимална стойност **100** точки.

Бяха направени следните констатации:

Относно K1 – Техническо предложение за изпълнение на проекта в съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в техническата спецификация:

Относно показател П1.1. „Описание в техническото предложение на подхода за реализация на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание, функционални възможности на софтуера и степен на интегрираност на данните, длъжностните лица констатираха, че са предоставени достатъчно изчерпателни примери – екранни менюта, които покриват изцяло всички аспекти на информационната система. Показани са екранни справки за имоти, както и за моторни превозни средства. С оглед на това, длъжностните лица оценяват участникът по този показател с 25 точки.

Относно показател П1.2. Наличие на прототип на информационната система и съответствие с техническите изисквания на Възложителя, длъжностните лица констатираха, че прототипът предоставен от участника покрива изцяло изискванията на Възложителя, относно функционалните изисквания към системата. Демо версията (прототип) е изчерпателна и съобразена с нуждите на АПИ, което е видно от предоставения интернет адрес за достъп до прототипа (включващ парола и потребителско име). С оглед на това, длъжностните лица оценяват участникът по този показател с 25 точки.

Относно K2 – Предложената от участника крайна цена – поради факта, че до класиране е допуснат само един участник, то дружеството „СМ Консулта“ ЕООД получава – максимален брой точки, а именно 50, за предложената от него цена за изпълнение на поръчката възлиза на **52 990 (петдесет и две хиляди деветстотин и деветдесет) лв. без ДДС.**

С оглед на това длъжностните лица класира, дружеството „СМ Консулта“ ЕООД, получило краен резултат в размер на 100 точки (получени по описания по-горе начин) на първо място в горепосочената процедура.

Във връзка с гореизложеното длъжностните лица предлагат да бъде определен за изпълнител на настоящата поръчка, участникът „СМ Консулта“ ЕООД получил краен резултат в размер на 100 точки.

Длъжностните лица приключиха своята работа в 16:00 часа на 30.06.2014 г.

Настоящият протокол е изготвен на 01.07.2014 г. и предаден на Възложителя за утвърждаване на 02.07.2014 г.

ДЛЪЖНОСТНИ ЛИЦА:

1. Георги Бояджиев – началник на отдел в дирекция АОК
2. Явор Райков – главен юриконсулт в дирекция АОК
3. Людмил Цъклев – главен отдел в дирекция КИ