



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№ 238...../1811/ 2014 г.

Долуподписаният инж. Лазар Лазаров, в качеството на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протоколи № № 1, 2, 3.1 и 3.2, предадени за приемане и одобрение на УС на АПИ с Доклад вх. № 93-01-9519... от 18.11.2014 г. от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-1188 от 11.11.2014 г. на Председателя на УС на АПИ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура на договаряне без обявление по реда на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища на територията на Областно пътно управление – гр. Перник и Областно пътно управление - Благоевград, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата**”, по обособени позиции, както следва: 1. Обособена позиция № 1 - Областно пътно управление – гр. Перник; 2. Обособена позиция № 2 - Областно пътно управление – гр. Благоевград”, открита с Решение № 226 от 03.11.2014 г. на Председателя на УС на АПИ, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2014-0130, както и в изпълнение на Решения на УС на АПИ, взети с Протокол № 9658/14 от 31.10.2014 г., Протокол № 9680/14 от 03.11.2014 г. и Протокол № 9778.../14 от 18.11.2014 г.

ОБЯВЯВАМ

класирането на участника, съгласно обявения критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта”, в частта за обособена позиция № 2 – Областно пътно управление – гр. Благоевград в следния ред:

I. Обособена позиция № 2 - Областно пътно управление – гр. Благоевград:

1-во място: „АГРОМАХ” ЕООД, с. Бело поле, общ. Благоевград - с комплексна оценка 100 т.

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка, както следва:

I. За обособена позиция № 2 - Областно пътно управление – гр. Благоевград:

„АГРОМАХ” ЕООД, с. Бело поле, общ. Благоевград.

ОТСТРАНЯВАМ

I. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ ПЕРНИК” ДЗЗД, гр. Перник - с участници: „СК – 13 ПЪТСТРОЙ” АД, гр. Перник; „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница и „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, гр. Брезник, поради следните мотиви:

По време на договарянето с участника в процедурата, с него не са постигнати договорености, относно съществени клаузи на договора, които са свързани с предварително обявени от Възложителя условия в настоящата процедура, а именно:

1. Участникът не приема поставеният в т. VII от Поканата за участие срок за изпълнение и изисква, същият да бъде 48 месеца, считано от датата, посочена като начало на срока на договора във възлагателното писмо. Независимо, че това е текст от проекта на договора, същият следва да бъде променен в съответствие с предварително обявените условия в настоящата процедура, а именно: срокът на договора, следва да бъде до сключване на договор с участникът, избран за изпълнител в резултат на проведена открита процедура по реда на чл. 16, ал. 8 от ЗОП. Отказът на

участника да приеме предложението на комисията е категорично основание да се счита, че участникът не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. В съответствие със срокът, посочен като срок на изпълнение на настоящата поръчка, следва да бъде променен и договорен нов срок за валидност и освобождаване на гаранцията за изпълнение, която се представя от участника, избран за изпълнител. Участникът не е приел предложенията на комисията, посочени в т. IV и т. V от Доклада за дейността на комисията, в който същата е отразила резултата от преговорите, поради което е налице основание да се счита, че участникът не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Действително в т. VIII, т. 2 от Поканата за участие е допусната техническа грешка и е посочено, че гаранцията за изпълнение, следва да се освободи след издаване на разрешение за ползване на строежа, но в съответствие с вида на настоящата процедура и условията на договаряне, срокът е следвало да бъде предоговорен, в съответствие с предложенията, направени от комисията. Участникът не е приел тези предложения, напълно съответстващи на срока на поръчката и комисията не е постигнала договореност и по отношение на този съществен елемент от съдържанието на договора, който е от изключителна важност за Възложителя.

3. Друг основен мотив за непостигане на договорености с участника по време на договарянето проведено от комисията е поставеното от него условие от договора да отпаднат клаузите на чл. 9, ал. 8 и чл. 28 и да се изменят клаузите на чл. 26, ал. 3, като се намали предвидената в него санкция за неизпълнение на основни задължения по договора. Посочените текстове, касаят именно готовността за извършване на дейностите по зимно поддържане и съществуването им в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в т. III, т. 3 от Поканата за участие. Тези клаузи представляват съществен елемент в осигуряване защита интереса на Възложителя, съответно ползвателите на пътната инфраструктура на територията на ОПУ – Перник. Това обективира, предложенията на участника, като неотговарящи на предварително обявените от Възложителя условия, съответно представляващи основание за отстраняването му.

ПРЕКРАТЯВАМ

На основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 92а, ал. 5, т. 3 от ЗОП, процедурата в частта за Обособена позиция № 1 – ОПУ – Перник, тъй като офертата, представена за участие в процедурата за посочената обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, видно от мотивите, подробно изложени в т. I от настоящото решение.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата при спазване разпоредбата на чл. 73, ал. 3 от ЗОП.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му от страните.

.....
ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

